



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 49/21/7703-23  
EEČ: 2-56-278-2022

Kežmarok 23.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2021, spisová značka Pv 49/21/7703-12, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2021, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako riaditeľ spoločnosti Mestský podnik Spišská Belá s r .o. Spišská Belá so sídlom ul. Továrnská č. 30, Spišská Belá, okr. XXXXX potom ako obdržal od Mesta Spišská Belá objednávku na vykonanie výkopových prác na ul. Mierovej, v smere od obchodného strediska na ul. SNP, dňa 5.2.2021, na základe prijatej objednávky

nariadil vykonanie výkopových prác majstrovi-predákovi XXXXX, pričom nariadil urobiť výkop v potrebnej hĺbke, urobiť osadenie kanalizačnej rúry s pripojením na existujúcu kanalizačnú šachtu a uvedené práce nariadil vykonať aj napriek tomu, že ho predák XXXXX Dlubač predtým upozornil na potrebu zabezpečenia vyjadrenia od elektrikárov, kadiaľ vedú v zemi elektrické káble, avšak požadované vyjadrenie nezabezpečil, predpokladajúc, že káble pôjdu poza kanalizačnú šachtu, na ktorú bolo potrebné sa pripojiť a tak práce nariadil vykonať bez vytýčenia podzemných sietí elektrického vedenia a následne dňa 05.02.2021 v čase od 07:00 hod. strojník XXXXX, zamestnanec Mestského podniku Spišská Belá, na bagri začal vykonával výkopové práce a v čase okolo 08.40 hod. počas výkopu lyžicou bagra už pri kanalizačnej šachte došlo k poškodeniu trojfázového VN kábla 22-AXEKVCEY 150x3 RM/25 a k jeho presekutiu, čím došlo k prerušeniu distribúcie elektrickej energie v čase od 08.25 do 08.26 hod. do 4795 odberných miest, v čase 08.26 do 08.56 hod. do 2060 odberných miest a v čase od 08.56 do 09.02 hod. do 87 odberných miest, čím takto bola spôsobená škoda pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s., XXXXX 31, XXXXX, IČO:XXXXX vo výške 885,95-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.8.2021, spisová značka Pv 49/21/7703-12, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2021, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 49/21/7703-12 zo dňa 4.8.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2021, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku .

Trestnej činnosti sa obvinený XXXXX dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 13.8.2021 a uplynula dňom 13.8.2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovet aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v skúšobnej dobe v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť obvineného XXXXX.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods.1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor