



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 477/14/7703  
EEČ: 2-56-27-2016

Kežmarok 26.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 16.6.2014 spisová značka Pv 477/14/7703 - 3 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 15.4.2014 v dopoludňajších hodinách vošiel do lesného porastu na parcele č. 1996/1, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Kežmarok, v lokalite zv. "Barich", ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 680 ako lesný pozemok, kde prinesenou sekerou zrubal drevnú hmotu 1 ks smreka obyčajného / Picea Abies / o dĺžke 6,5m, stredovom priemere 15 cm a ciekovom objeme 0,10m<sup>3</sup> a drevo niesol domov v úmysle použiť ho na kúrenie, pričom bol pri odchode z lesa prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil pre poškodenú Urbársku spoločnosť - XXXXX so sídlom v Slovenskej Vsi škodu krádežou v sume 3,50,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 16.6.2014, spisová značka Pv 477/14/7703 - 3 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. PV477/14/7703 - 3 zo dňa 16.6.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.6.2014, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vedenému proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 23.6.2014 a uplynula dňom 23.12.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil si povinnosť nahradiť škodu a vyhovej aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotené všeobecne, nebol riešený priestupkovo, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, z odpisu z registra trestov nie je zrejmá žiadna trestná činnosť obvineného. Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa odsúdeného XXXXX. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresnú prokuratúru v Kežmarku. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor