



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 140/18/7703-12  
EEČ: 2-56-283-2019

Kežmarok 11.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 19 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.5.2018, spisová značka Pv 140/18/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.1.2018 vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Barych“ nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcelu označenú číslom 1996/1 vedenú na liste vlastníctva číslo 680 ako lesný pozemok, kde bez náležitého povolenia vzal po nájdení 1 ks drevnej hmoty smreka obyčajného / Picea abies/ o dĺžke 1,65m, stredovom priemere 20 cm a celkovom objeme 0,06 m<sup>3</sup>, do dreva zaťal prinesenou sekerou a tak drevo ťahal za sebou do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom bol prichytený v blízkosti miesta bydliska hliadkou polície, čím takto spôsobil pre Urbársku spoločnosť, pozemkové

spoločenstvo XXXXX škodu krádežou v sume 1,94,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.5.2018, spisová značka Pv 140/18/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 140/18703 - 3 zo dňa 23.5.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.6.2018, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX. Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 1.6.2018 a uplynula dňom 1.6.2019.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, nebol riešený priestupkovo v rámci skúšobnej doby v mieste bydliska, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť obvineného. Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor