



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 175/18/7703-12  
EEČ: 2-56-284-2019

Kežmarok 12.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 94 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.6.2018, spisová značka Pv 175/18/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.2.2018 asi o 10.00 hod. vošiel do lesného porastu v lokalite zv. "Vojanská hora", číselne označenie parcely 9082, zapísaného na liste vlastníctva č. 531 vo vlastníctve Obce XXXXX, okr. XXXXX ako lesný pozemok, so sebou si vzal sekeru, podomácky vyrobené sane a mal vydané povolenie na zber akéhokoľvek raždia, haluziny a rakyty, vo vzdialenosti asi 100 m od spodného okraja lesného pozemku po nájdení nazbieral viaceré celé kusy drevnej hmoty smreka obyčajného / Picea abies/ vediač, že povolenie nemal na výrub a zber takejto drevnej hmoty, pričom nájdené kmene prinesenou sekerou rozštiepal na menšie kláty, tieto prerúbal

na menšie kusy a drevnú hmotu naložil na privezené sane s rozmermi 1,56mx0,69x0,46m o celkovom priestorovom objeme 0,32 m<sup>2</sup>, drevo zviazal za pomoci handry a lana a v kope sa nachádzali aj viaceré kusy drevnej hmoty o stredovom priemere väčšom ako 7 cm a takto pripravené drevo ťahal do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom následne bol pri miestnom rybníku pred obcou XXXXX prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil pre Obec XXXXX škodu krádežou v sume 13,12,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.6.2018, spisová značka Pv 175/18/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 175/118/7703 - 3 zo dňa 6.6.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.6.2018, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vedeného proti obvinenému XXXXX. Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 16.6.2018 a uplynula dňom 16.6.2019.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, nebol riešený priestupkovo v rámci skúšobnej doby v mieste bydliska, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna trestná činnosť obvineného. Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor