



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 194/22/7703-17
EEČ: 2-56-287-2022

Kežmarok 06.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.4.2022 asi o 18.00 hod. vošiel pod vplyvom požitého alkoholu do predajného centra spol. LIDL na ul. Slavkovej č. 2314/1A v Kežmarku, kde z regálu predajnej plochy vzal 1 ks fľaše Premium Vodka 40% v hodnote 5,49,-€, fľašu si dal pod tričko za chrbát, zakúpil si pivo a po zaplatení piva s fľašou ukrytou pod tričkom bez jej zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, za ktorou bol bezprostredne prichytený pracovníčkou predajne, čím takto spôsobil pre spol. LIDL Slovenská republika v.o.s. so sídlom ul. XXXXX č. 1E, XXXXX IČO XXXXX škodu krádežou v sume 5,49,-€, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 28.9.2021 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená Obvodným oddelením PZ SR v Kežmarku v blokovom konaní pokuta v sume 30,-€, číslo pokutového bloku 2200056314, ktorú nezaplatil na mieste,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp.zn. ORP-151/KK-KK-2022 zo dňa 24.4.2022 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal a uviedol, že prišiel pešo zo Strání pod Tatrami, šiel si kúpiť pivo, ale pod tričko si skryl vodku, pivo zaplatil, ale žena ho chytila, že kradol a on jej dal fľašku späť. Nemal kraďnúť, kraďnúť už nebude.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného uviedla, že syn je pozbavený spôsobilosti na právne úkony, ona je jeho opatrovníčkou. Syn pije alkohol a uteká z domu do Strání pod Tatrami k švagrinej, kde prespáva. V minulosti mal autonehodu a má poškodené zdravie. Mrzí ju, čo syn robí, ale nevie si s ním rady, musí mu vybaviť nejaké liečenie.

Svedkyňa Ing. Ľibuša Zemčáková, pracovníčka obchodu vypovedala, že ju počas pracovnej doby oslovil neznámy zákazník a povedal jej, že si jeden róm mal skryť fľašu pod tričko. Potom prišiel ku kase, zaplatil pivo a ona ho odchytila, lebo videla, že má pod tričkom nejakú fľašu, bolo vidieť obrys fľaše a privolala polícia. Róm priznal krádež, fľaša bola nepoškodená vrátená do predaja. Svedkyňa - zástupca poškodenej strany XXXXX sa k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody nepripojila, tovar bol vrátený bez poškodenia na predajňu. Doložila plnomocenstvo k zastupovaniu v trestnom konaní.

Podľa záveru znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou XXXXX obvinený XXXXX trpí stredne ťažkou mentálnou retardáciou, parciálne orientovanou osobou, vie povedať, ako sa volá, nevie koľko má rokov, situáciou a časom je dezorientovaný. Myslenie je bez bludných obsahov, uvažovanie rigidné, schopnosť abstrakcie nevyvinutá, pamäť defektná. Celková úroveň rozvoja poznávacích procesov sa pohybuje na vývinovej úrovni medzi 6 - 7 rokom. Mentálna retardácia je stav trvalý a nemenný. XXXXX nechápe v plnej miere zmysel trestného konania. Schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku bola vymiznutá v plnej miere, schopnosť ovládať svoje konanie obdobne tak bola v čase skutku vymiznutá v plnej miere. Z psychiatrického hľadiska je možné pobyť obvineného na slobode považovať za potenciálne nebezpečný vzhľadom k diagnostikovanej stredne ťažkej mentálnej retardácii, pretože sa môže opakovanne dopúšťať obdobnej trestnej činnosti alebo byť zneužitý inou osobou.

Podľa zabezpečeného rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 4Ps 16/2012 je obvinený XXXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Podľa správy Obecného úradu v Lomničke, obv. XXXXX žije s rodičmi v spoločnej domácnosti v obecnej unimobunke.

Podľa zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bol celkovo 6 krát priestupkovo riešený, najmä pre priestupky na úseku majetku. Podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný v r. 2011 pre majetkovú trestnú činnosť.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, pre prečin krádeže podľa 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor