



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 570/22/7703-18  
EEČ: 2-56-316-2023

Kežmarok 18.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona 18

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.11.2022 v čase asi okolo 17.15 hod. dňa 21.11.2022 v čase okolo 17:15 hod. v obci XXXXX, okr. XXXXX, v rómskej osade pri dome s popisným číslom XXXXX po predchádzajúcom konflikte a hádke dvoch rómskych rodín, obv. XXXXX s použitím sekery, ktorú mal v ruke, rozbil zadné okno na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia evidenčného čísla KK 982 CS, VIN čísla TMBCB21Z772071386 modrej farby, ktorého vlastníkom je XXXXX, čím takto spôsobil pre poškodeného XXXXX škodu poškodením samostatne v sume najmenej 120,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp.zn. ORP- 351/VYS-KK-2022 zo dňa 22.11.2022 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 13.4.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Trestnej činnosti sa obvinení dopustili na tomu skutkovom základe, že dňa 21.11.2022 v čase okolo 17:15 hod. v obci XXXXX v rómskej osade pri dome s popisným číslom XXXXX po predchádzajúcom konflikte mali obvinení porozbíjať okná na vozidle Š-Felícia s EVČ: KK479BH, VIN: TMBEFF65317359519 a to lopatou predné čelné sklo XXXXX, Palicou zadné okno XXXXX a lopatou okná na strane vodiča XXXXX, kde potom prešli k vedľajšiemu odstavenému vozidlu Š-Octávia modrej farby s EVČ: KK982CS, VIN: TMBCB21Z772071386 na ktorom XXXXX st. rozbil sekerou zadné okno, následne prešli k domu bez popisného čísla, nachádzajúceho sa nad týmito vozidlami, kde v jeho prednej časti s drevenou tyčou s ktorou búchal po oknách rozbil XXXXX 2 okná a to pravé drevené okno o rozmere šírky 1,8 m a výšky 1,5 m a to tak, že rozbili sklenené výplne tohto okna a následne XXXXX rozbil palicou aj ľavé plastové okno o rozmere šírky 1,8m a výšky 1,5 m a to tak, že sa rozbili sklenené výplne tohto okna a následne prešli k ďalšiemu domu bez popisného čísla nachádzajúceho sa 30 m od toho prvého a tam rozbili sklenenú výplň dreveného okna o rozmere šírka 1,2 m a výška 1,2 m, ktoré sa nachádzalo s výhľadom na prvý dom a taktiež rozbili aj drevené okno o rozmere 1,2 m šírka a 1,2 m výška na tom istom dome avšak z jeho prednej strany od cesty, lebo začali hádzať kamene a to XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX, kde týmto konaním spôsobili škodu rozbitím okien na vozidle Š-Felícia poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX vo výške 260,- €, rozbitím okna na vozidle Š-Octávia poškodenému XXXXX nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 100,- €, rozbitím dreveného okna na dome bez popisného čísla poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 150,- € a na tom istom dome rozbitím plastového okna poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 300,- € a na dome nachádzajúcom sa vedľa prvého domu, tiež bez popisného čísla rozbitím dvoch drevených okien poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 200,- € a teda celkovú škodu vo výške 1010,- €.

Obvinený XXXXX st. nar. XXXXX, v priebehu prípravného konania k skutku využil svoje právo a vypovedať odmietol.

Svedok - poškodený XXXXX vypovedal, že jeho bratia XXXXX a XXXXX mu povedali, že zadné okno na osobnom motorovom vozidla zn. Škoda Octavia modrej farby mu rozbil XXXXX st. sekerou. On si dal okno opraviť, celá oprava stála 150,- € a zároveň uviedol, že XXXXX st. je jeho strýko a on po poučení podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku nedáva súhlas na jeho trestné stíhanie. Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie, podľa ktorého bola vyčíslená škoda spôsobená obvineným XXXXX na osobnom motorovom vozidle poškodením zadného okna v sume 120,- €

V rámci vykonaného dokazovania po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia vypovedal svedok - poškodený XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že auto

poškodenému XXXXX rozbil XXXXX st.. Zhodne tak vypovedal svedok - poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že auto poškodeného XXXXX, a teda zadné sklo na Škode Octavia rozbil sekerou XXXXX st.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, vedené pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, zastaviť, lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor