



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 570/22/7703-19
EEČ: 2-56-317-2023

Kežmarok 18.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.11.2022 v čase okolo 17:15 hod. v obci XXXXX, okr. XXXXX, v rómskej osade pri dome s popisným číslom XXXXX po predchádzajúcom konflikte a hádke dvoch rómskych rodín spoločne s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX prešiel k rodinnému domu bez popisného čísla nachádzajúcemu sa vo vzdialenosti cca 30 m od rodinného domu vlastníkov XXXXX a XXXXX, a spoločne hádzal do okien domu kamene, ktoré rozbili sklenenú výplň dreveného okna o šírke 1,2 m a výške 1,2 m, ktoré sa nachádzalo s výhľadom na prvý dom a aj drevené okno o šírke 1,2 m a výške 1,2 m na tom istom dome z jeho prednej strany od cesty, čím takto spôsobil spoločne s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, poškodením a rozbitím dvoch drevených okien na dome bez popisného čísla patriaceho poškodenej XXXXX čiastkovú škodu v sume 205,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp.zn. ORP- 351/VYS-KK-2022 zo dňa 22.11.2022 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 13.4.2023 bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Trestnej činnosti sa obvinení dopustili na tomu skutkovom základe, že dňa 21.11.2022 v čase okolo 17:15 hod. v obci XXXXX v rómskej osade pri dome s popisným číslom XXXXX po predchádzajúcom konflikte mali obvinení porozbíjať okná na vozidle Š-Felícia s EVČ: KK479BH, VIN: TMBEFF65317359519 a to lopatou predné čelné sklo XXXXX, Palicou zadné okno XXXXX a lopatou okná na strane vodiča XXXXX, kde potom prešli k vedľajšiemu odstavenému vozidlu Š-Octávia modrej farby s EVČ: KK982CS, VIN: TMBCB21Z772071386 na ktorom XXXXX st. rozbil sekerou zadné okno, následne prešli k domu bez popisného čísla, nachádzajúceho sa nad týmito vozidlami, kde v jeho prednej časti s drevenou tyčou s ktorou búchal po oknách rozbil XXXXX 2 okná a to pravé drevené okno o rozmere šírky 1,8 m a výšky 1,5 m a to tak, že rozbili sklenené výplne tohto okna a následne XXXXX rozbil palicou aj ľavé plastové okno o rozmere šírky 1,8 m a výšky 1,5 m a to tak, že sa rozbili sklenené výplne tohto okna a následne prešli k ďalšiemu domu bez popisného čísla nachádzajúceho sa 30 m od toho prvého a tam rozbili sklenenú výplň dreveného okna o rozmere šírka 1,2 m a výška 1,2 m, ktoré sa nachádzalo s výhľadom na prvý dom a taktiež rozbili aj drevené okno o rozmere 1,2 m šírka a 1,2 m výška na tom istom dome avšak z jeho prednej strany od cesty, lebo začali hádzať kamene a to XXXXX spolu s XXXXX a XXXXX, kde týmito konaním spôsobili škodu rozbitím okien na vozidle Š-Felícia poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX vo výške 260,- €, rozbitím okna na vozidle Š-Octávia poškodenému XXXXX nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 100,- €, rozbitím dreveného okna na dome bez popisného čísla poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 150,- € a na tom istom dome rozbitím plastového okna poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 300,- € a na dome nachádzajúcom sa vedľa prvého domu, tiež bez popisného čísla rozbitím dvoch drevených okien poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX škodu vo výške 200,- € a teda celkovú škodu vo výške 1010,- €.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania vypovedal, že obvinenie sa nezakladá na pravde, v ten deň napadli jeho brata Lukáša, on iba vyšiel vonku za bratom, on určite kamene nehádzal, pretože brat mal zranenie a volali sanitku. Ak vravia, že hádzal kamene, tak klamú.

V rámci vykonaného dokazovania po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia svedkyňa - poškodená XXXXX počas konfrontácie s obvineným XXXXX uviedla, že ona si XXXXX pomýlila s obvineným XXXXX. Ona nevie, prečo ako osobu, ktorá mala hádzať kamene do jej okien označila obvineného XXXXX, až keď sa zisťovali údaje k ich menám, si uvedomila, že celý čas si myslela, že XXXXX je vlastne XXXXX. Jej je veľmi ľúto, že to na neho povedala, že si ho pomýlila s bratom, určite ho tam nevidela. Svedok poškodený XXXXX počas vykonanej konfrontácie

s obvineným XXXXX uviedol, že ho videl vonku ako kričal a chcel hádzať kamene, ale kamene ho hádzať nevidel.

Svedok - jeden z poškodených XXXXX vypovedal, že svedkom incidentu nebol, bratia XXXXX a XXXXX mu povedal, že škody na autách a domoch spôsobili bratrance XXXXX, XXXXX a XXXXX. Zhodne tak vypovedal aj ďalší z poškodených XXXXX, ktorý uviedol, že autá a okná rozbíjali XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX st. a XXXXX ml. a všetci títo Oračkovci kričali vulgarizmy a volali ich na bitku.

Berúc do úvahy výsledky vykonaných vyšetrovacích úkonov a zistený skutkový stav, je možné uviesť, že podľa výpovedí svedkov obvinený XXXXX síce bol na mieste, kde došlo k nedorozumeniu a hádke dvoch rómskych rodín, avšak do poškodzovania domov hádzaním kameňov sa nezapojil a kamene do okien poškodenej XXXXX nehádzal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona zastaviť, pretože výsledky vykonaného dokazovania v rámci vedeného vyšetrovania preukazujú, že skutok obvinený nespáchal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor