



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 233/21/7703-20  
EEČ: 2-56-361-2021

Kežmarok 14.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona  
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno c, písmeno d Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 73/97, 059 52 XXXXX, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 73/97, 059 52 XXXXX,  
Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno c, písmeno d Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 27.5.2021 v čase okolo 16:10 hod. spolu s maloletými XXXXX, nar. 23.12.2008 a XXXXX Č, nar. 8.11.2007, vošiel do nádvorja rímskokatolíckeho kostola v obci XXXXX, kde našli voľne pohodenú kovovú tyč o dĺžke 50 cm, priemere 4,5 cm s prívarkom v tvare písmena „L“ o rozmeroch 17x9 cm a tou začal spolu s maloletým XXXXX búchať do bočných dvojkrídlových drevených vchodových dverí o rozmere 114 x 193 cm na gotickom vejárovitom bočnom portáli budovy národnej kultúrnej pamiatky Rímskokatolíckeho kostola svätej XXXXX nachádzajúceho sa v obci XXXXX, okr. XXXXX, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu, v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok pod číslom 1005/0, požívajúcej ochranu podľa Zákona o ochrane pamiatkového fondu XXXXX 49/2002 Z. z., na ktorých rozštiepili kryciu lištu na pravom krídle a spôsobili rôzne odreniny na povrchu dverí, čím týmto konaním spôsobili vlastníkovi, Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti XXXXX škodu vo výške 380,- Eur,

2/ v poobedňajších hodinách dňa 26.04.2021, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s maloletým M.XXXXX, nar. 23.12.2008, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX 73/97 a maloletým D.XXXXX, nar. 08.11.2007, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č.73/97 vošli cez neuzamknutú bránu na pozemok rodinného domu, nachádzajúceho sa v obci XXXXX, ul. XXXXX XXXXX 446/27, okr. XXXXX, presunuli sa k zadnej časti domu, kde maloletý M.XXXXX nar.23.12.2008 našiel železnú tyč, ktorou sa najprv snažil vylomiť okno domu, čo sa mu nepodarilo, potom tou tyčou rozbil časť sklenej výplne zadných vchodových dverí, ktoré sa neúspešne snažil otvoriť, následne od neho maloletý D.XXXXX nar. 08.11.2007 zobral železnú tyč a touto vylomil zadné vchodové dvere do domu, cez takto otvorené dvere vošli všetci traja do miestnosti domu, z ktorej zobrali drevený okrúhly stolík, staré rádio, tenisovú loptičku a drevenú stoličku a tieto si odniesli domov, čím takto poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX 446/27 spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 106,-€ a 50 centov a poškodením sklenej výplne zadných vchodových dverí škodu vo výške 13,-€,

3/ v čase od 15.00 hod. dňa 09.05.2021 do 15.00 hod. dňa 13.05.2021 v obci XXXXX, na ul. Jilemnického 337/17 spoločne s mal. XXXXX, nar. 8.11.2007 a mal. XXXXX, nar. 23.12.2008, v úmysle zmocniť sa cudzej veci prešiel cez diery v plote na pozemok, na ktorom sa nachádza Evanjelický kostol, ktorý je zapísaný v zozname kultúrnych pamiatok Pamiatkového úradu Slovenskej republiky pod číslom ústredného zoznamu pamiatkového fondu 1004 a bol vyhlásený za kultúrnu pamiatku dňa 30.10.1963 a po zistení, že vchodové dvere do kostola sú uzamknuté sa obv. ml. XXXXX pokúsil vylomiť kovanie na vchodových dverách, čo sa mu však nepodarilo, tak následne všetci traja spoločne rozbili 3 oblúkové okná o rozmeroch 50 x 85 cm s kovovými rámikmi, ktoré sa nachádzali na ľavej strane kostola, nad vstupnými dvermi do kostola a na pravej strane na zvonici, kde po rozbití okna na zvonici sa mal. XXXXX XXXXX dostal dovnútra zvonice, kde zistil, že odtiaľ sa nie je možné dostať do kostola, tak sa všetci traja presunuli ku stene nachádzajúcej sa vedľa zvonice o ktorú bol opretý rebrík a po rebríku sa dostali na strechu, kde

poškodili odkvapovú rúru a po napomenutí XXXXX, ktorá býva vedľa kostola z miesta utiekli a týmto svojím konaním spôsobili Evanjelickému a farskému úradu so sídlom XXXXX, ul. XXXXX 18 škodu krádežou vlámaním v štádiu pokusu vo výške 87,37 -€,

4/ obvinený dňa 26.5.2021 v období od 13:00 hod. do 18:00 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX XXXXX 681/68 rozbil sklenenú výplň na terase bývalého občerstvovacieho zariadenia, kde následne z vnútornej strany otvoril vchodové dvere, pričom vnikol do vnútra zariadenia a ukradol odtiaľ 1 ks bieleho vína nezistenej značky, a túto si odniesol domov na adresu trvalého bydliska, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX 136/54, okres XXXXX škodu krádežou vo výške 5,- Eur a poškodením sklenenej výplne škodu vo výške 15,- Eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-103/VYS-KK-2021 zo dňa 26.4.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ďalej uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-117/VYS-KK-2021 zo dňa 13.5.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, ďalej uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-129/VYS-KK-2021 zo dňa 27.5.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP- 189/KK-KK-2021 zo dňa 26.5.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-129/VYS-KK-2021 zo dňa 28.6.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ďalej uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-103/VYS-KK-2021 zo dňa 7.7.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Trestného zákona, ďalej uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku zo dňa 6.7.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-117/VYS-KK-2021 zo dňa 21.7.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Trestnej činnosti sa obvinený ml. XXXXX dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-129/VYS-KK-2021 zo dňa 27.7. 2021 boli všetky trestné veci vedené proti obv. ml. XXXXX podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku / per analogiam / s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie, ktoré je vykonávané Okresným riaditeľstvom PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku pod sp. zn. ORP- 129/VYS-KK- 2021.

V rámci vykonaného vyšetrovania boli v jednotlivých trestných veciach vypočítaní poškodení XXXXX, Mgr. XXXXX XXXXX, XXXXX, ďalej ako svedkovia osoby maloleté XXXXX P, nar. 23.12.2008, D.XXXXX nar. 8.11.2007, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. V rámci vedeného vyšetrovania boli vypracované znalecké posudky Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Košiciach ohľadom zaistených vecných a biologických stôp na mieste činu, zápisnice z vykonaných ohliadok miest jednotlivých činov s fotodokumentáciou jednotlivých miest činov, odborné vyjadrenie o spôsobenej škode a účelne vynaložených nákladoch na opravu, faktúra a súpis vykonaných prác na opravu.

Výsledky vykonaného vyšetrovania jednoznačne preukazujú, že skutkov uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia sa dopustil obv. ml. XXXXX, spoločne s maloletými M.XXXXX, nar. 23.12.2008 a mal. D.XXXXX, nar. 8.11.2007.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený znalecký posudok číslo 42/2021 vypracovaný znalkyňou XXXXX, znalkyňou z odboru psychiatria ohľadom duševného stavu obvineného ml. XXXXX, vypracovaný v inej trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Poprade v konaní vedenom pod sp. zn. ORP- 717/1-VYS-PP-2020, vypracovaný dňa 26.5.2021. Podľa záveru znaleckého posudku obv. ml. XXXXX netrpí duševnou chorobou, avšak znalkyňa u neho zistila duševnú poruchu spočívajúcu v defektnom intelektu v pásme ľahkej imbecility, pričom táto porucha sa prejavuje nedostatočne rozvinutými rozumovými a intelektovými schopnosťami, s neschopnosťou sociálnej interakcie. Menovaný má primitívne myslenie, bez logického usudzovania, abstrakcia nie je rozvinutá. Jeho intelektové funkcie a uvažovanie zodpovedajú úrovni dieťaťa predškolského veku s hodnotou IQ v rozmedzí 50-45 oproti populačnej norme, ktorá je pri priemernom intelektu v rozmedzí 91-110. Obvinený je nesamostatný, neschopný samostatného fungovania, potrebuje kontrolu. Defekt intelektu znižuje jeho rozumové schopnosti a tieto sú natoľko postihnuté, že nedokáže chápať požiadavky spoločnosti a nedokáže ich rešpektovať. Defekt intelektu bol prítomný aj v čase spáchania skutku. Obv. XXXXX XXXXX nechápe zmysel trestného konania a nie je schopný vnímať zmysel trestného konania. Pri vrodennom defekte intelektu v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie- imbecility ľahkej sú u obvineného rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté a v čase páchania trestnej činnosti nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a obdobne tak nedokázal ovládať svoje konanie. Nie je závislý od alkoholu ani na iných omamných látkach. Jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického nie je nebezpečný, podľa názoru znalkyne by bolo vhodné umiestnenie v reedukačnom zariadení.

K záverom posudku, berúc do úvahy hospodárnosť a účelnosť jednotlivých úkonov prípravného konania, keďže v danej trestnej veci nebolo vykonané znalecké

dokazovanie ohľadom duševného stavu obvineného ml. XXXXX, bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že so závermi znaleckého posudku číslo 42/2021 zo dňa 26.5.2021 sa v celom rozsahu stotožňuje a trvá na týchto záveroch aj vo vzťahu k vedenému trestnému stíhaniu obv. ml. XXXXX. Stav obv. ml. XXXXX vyhodnotila ako trvalý defekt intelektu v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie - imbecility, ide o stav trvalý, s nepriaznivou prognózou, liečbou neovplyviteľný. Ide o stav nemenný oproti zisteniam uvádzaným v znaleckom posudku číslo 42/2021 zo dňa 26.5.2021. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú pre imbecilitu úplne vymiznuté a nechápe zmysel trestného konania vo vzťahu k skutkom, ktoré sú mu kladené za vinu v období od 26.4.2021 do 27.5.2021.

Podľa správy zo zistenia pomerov vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnom právnej ochrany detí a sociálnej kurately v Kežmarku, v evidencii sociálneho kurátora je spisová dokumentácia obv. ml. XXXXX vedená od mesiaca október 2017, z dôvodu spáchania priestupku proti majetku, keďže šlo o páchatela maloletého, vec bola odložená. Doposiaľ súdne trestaný nebol, podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bol doposiaľ celkovo 4 krát riešený z toho v troch prípadoch boli veci odložené pre vek páchatela, posledné priestupkové konanie bolo riešené uložením blokovej pokuty pre spáchanie priestupku proti majetku. Podľa vyjadrenia Obce XXXXX menovaný žije s rodičmi v murovanej chatrči a obec sa k jeho pomerom vyjadrila len vo všeobecnosti, podľa vyjadrenie obecnej polície sa menovaný nedopustil priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obv. ml. XXXXX, pre zločin: poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona, zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno c, písmeno d Trestného zákona, spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor