



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 512/17/7703-7  
EEČ: 2-56-373-2017

Kežmarok 20.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 73 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 4.9.2017 v čase asi od 8.30 hod. do 11.00 hod. v Holumnici, okr. Kežmarok, prišla k rodinnému domu s popisným číslom 149, ktorého majiteľka je XXXXX, rukou vytrhla riadne uzatvorené a uzamknuté drevené presklené dvere z vonkajšej strany opatrené kľučkou a vošla do pevne pripojenej prístavby k rodinnému domu číslo 149, odkiaľ vzala jedno vreco ošatenia, v ktorom sa nachádzala čierna ženská bunda s kapučňou zn. ADDIDAS, pánske nohavice zelenej farby s bielym kockovaným vzorom, pánska páperová bunda s kapučňou čiernej farby s bieločiernym vzorom na pleciah, pletený dámsky sveter bez rukávov s bielo-ružovo-hnedými pásikmi, pletená pánska čiapka čiernej farby, pletená pánska čiapka sivej farby a modrá bunda bez rukávov s kapučňou a s vrecom odišla z prístavby domu preč na autobusovú zastávku v Holumnici, kde bola prichytená políciou, čím takto spôsobila pre XXXXX škodu krádežou v sume 64,-€ a k poškodeniu zariadenia prístavby domu nedošlo.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP-238/VYS-KK-2017 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. d/ Trestného zákona, ktorý spáchala na tom skutkovom základe, že dňa 4.9.2017 v čase asi od 8.30 hod. do 11.00 hod. v Holumnici, okr. Kežmarok, prišla k rodinnému domu s popisným číslom 149, ktorého majiteľka je XXXXX, rukou vytrhla riadne uzatvorené a uzamknuté drevené presklené dvere z vonkajšej strany opatrené kľučkou a vošla do pevne pripojenej prístavby k rodinnému domu číslo 149, odkiaľ vzala jedno vrece ošatenia, v ktorom sa nachádzala čierna ženská bunda s kapucňou zn. ADDIDAS, pánske nohavice zelenej farby s bielym kockovaným vzorom, pánska páperová bunda s kapucňou čiernej farby s bieločiernym vzorom na pleciach, pletený dámsky sveter bez rukávov s bielo-ružovo-hnedými pásikmi, pletená pánska čiapka čiernej farby, pletená pánska čiapka sivej farby a modrá bunda bez rukávov s kapucňou a s vrecom odišla z prístavby domu preč na autobusovú zastávku v Holumnici, kde bola prichytená políciou, čím takto spôsobila pre XXXXX škodu krádežou v sume 64,-€ a k poškodeniu zariadenia prístavby domu nedošlo.

V rámci vedeného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že vzala od tety šaty a topánky, išla s vecami na autobusovú zastávku, kde sedela a potom po ňu prišli policajti. Dodala, že dvere otvorila silnejšie, či boli zamknuté, nevie. Veci si chcela ponechať. Poškodená XXXXX uviedla, že pri dome, kde býva, ktorý patrí svokre XXXXX, si pristavili prístavbu, kde majú drevo na kúrenie a oblečenie na zimu. Prístavba bola zamknutá kľúčom. V uvedený deň keď sa vrátila domov asi o 11 hod, šla po drevo do krbu, pričom si všimla, že tam nie je vrece s oblečením, ktoré tam ráno ešte bolo. Dvere boli zamknuté, prístavbu zamkla kľúčom.

Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 4Ps/15/2013 zo dňa 19.2.2014, ktorým bola XXXXX, nar. XXXXX pozbavená spôsobilosti na právne úkony.

Podľa záveru znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou XXXXX z odboru psychiatrie, obvinená XXXXX trpí ľahkou mentálnou retardáciou ťažkého stupňa, ktorá sa prejavovala u nej v čase spáchania skutku. Nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a schopnosť ovládať jej konanie v čase spáchania činu bola vymiznutá v plnej miere. Nechápe zmysel trestného konania a nie je schopná plnohodnotnej účasti na úkonoch trestného konania. Z psychiatrického hľadiska je možné jej pobyť na slobode považovať za potencionálne nebezpečný vzhľadom k ľahkej retardácii ťažšieho stupňa. Môže sa opätovne dopúšťať trestnej činnosti alebo byť zneužitá inou osobou, pokiaľ nebude umiestnená v chránenom prostredí, napr. domov sociálnych služieb. Vzhľadom k tomu, že ľahká retardácia ťažšieho stupňa je stav trvalý, liečbou neovplyvniteľný a nemenný, znalkyňa nenavrhuje uloženie ochrannej liečby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. d/ Trestného zákona, zastaviť, pretože obvinená nebola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor