



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 309/21/7703-18
EEČ: 2-56-37-2023

Kežmarok 20.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2022, spisová značka Pv 309/21/7703, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2022, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5.4.2021 asi o 18.00 hodine v katastrálnom území mesta XXXXX, okr. XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Touran ev. č. KK 106 BU, ktorého vlastníkom je jeho otec XXXXX, v smere od mesta XXXXX na obec Majere, kde za križovatkou XXXXX - Lysá nad Dunajcom - Majere odbočil po prejení vzdialenosti 186 m doprava na parkovisko k starému lyžiarskemu vleku a následne vozidlo viedol

po trvale trávnatých pozemkoch v lokalite zvanej "Šibeničná hora", označených parcelnými číslami registra E KN 14913/1, 4913/2, 4862/50, 4862/51, 4862/53, 4862/54, a 4862/55, nachádzajúcimi sa v ochrannom pásme Pieninského národného parku s II. stupňom ochrany, až k starému lyžiarskemu vleku a ďalej smerom hore po lúke popri starom vleku do vzdialenosti 680 metrov v strede dĺžky vleku, kde vozidlo odstaviť medzi 5. a 6. vlekovým stĺpom, čím takto porušil ustanovenie § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z .z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien doplnkov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.9.2022, spisová značka Pv 309/21/7703, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2022, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv309/21/7703-8 zo dňa 23.9.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2021, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku .

Trestnej činnosti sa obvinený XXXXX dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 30.12.2021 a uplynula dňom 30.12.2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovел aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, v obci XXXXX požíva dobrú povesť, obec neeviduje žiadne priestupky, ani žiadne sťažnosti verejnosti na jeho správanie. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov má v evidované v skúšobnej dobe dva drobné priestupky na úseku dopravy, bez súvisu s predmetnom trestného konania, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť obvineného XXXXX.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvinenej. Škoda spôsobená nebola, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods.1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej

skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor