



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 107/18/7703-22
EEČ: 2-56-391-2018

Kežmarok 14.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 117 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d, písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. februára 2018 v čase okolo 15.00 hod. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými XXXXX, ml. XXXXX, XXXXX a XXXXX, vošli bez náležitého povolenia do lesa medzi obcou XXXXX a obcou Mlynčeky v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, na parcelu registra KN-C číslo 960, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, číslo porastu 1281, liste vlastníctva tejto nehnuteľnosti nezaložený a tam spoločne prinesenými sekerami zrubali 1 ks borovice lesnej / Pinus sylvestris /, vo výške 70 cm, s priemerom kmeňa v tejto výške 40 cm, o celkovom objeme 1,5 m³, ktorú následne pozdĺžne rozštiepali na menšie časti prinesenými sekerami a niesli do miesta svojho trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, pričom boli prichytení hliadkou polície, čím takto spôsobili škodu krádežou pre Štátne XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. 66, v sume 75,-€ a obvinený XXXXX sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 21.3.2017 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ SR v

Kežmarku uložená pokuta v sume 30,- €, číslo pokutového bloku 17120666, ktorú nezaplatil na mieste,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku zo dňa 16.2.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 28.2.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX, ml. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pre krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vedeného trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý síce uviedol, že bol v lese s ostatnými obvinenými, uviedol však, že nevie čítať ani písať a jeho výpoveď bola nezrozumiteľná. S poukazom na vzniknuté pochybnosti o jeho duševnom stave bola do konania pribratá podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku znalkyňa XXXXX, znalkyňa z odboru psychiatrie, za účelom vypracovania znaleckého posudku ohľadom duševného stavu obv. XXXXX.

Podľa záveru vypracovaného znaleckého posudku znalkyne z odboru psychiatrie, u obvineného XXXXX bola zistená stredne ťažká mentálna retardácia, reč dyslalická, slovná zásoba chudobná, zvládnutie slovenského jazyka na slabej úrovni, dostačujúce však na jednoduchú komunikáciu pomocou simplifikácie otázok. Vie povedať, ako sa volá, nevie koľko má rokov, situáciou a časom je dezorientovaný, myslenie bez bludných obrazov, schopnosť abstrakcie nie je vyvinutá, pamäť defektná. Medzi hlavné prejavy defektu patrí neschopnosť pochopiť a vysvetliť relatívne jednoduché veci, neschopnosť uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo, časté sú skratové reakcie, afektivita je slabo brzdená. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu - stredne ťažkej mentálnej retardácie, obvinený nechápe v plnej miere zmysel trestného konania. Schopnosť rozpoznať závažnosť svojho konania pre spoločnosť bola v čase spáchania skutku vymiznutá v plnej miere. Taktiež schopnosť ovládať svoje konanie bola vymiznutá v plnej miere. Z psychiatrického hľadiska je možné jeho pobyt na slobode považovať za potenciálne nebezpečný, s poukazom na diagnostikovaný stredne ťažký stupeň mentálnej retardácie, môže sa opakovane dopúšťať trestnej činnosti alebo byť zneužitý na jej páchanie inou osobou.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, vedené pre skutok a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, f/ Trestného zákona, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor