



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 238/17/7703-32
EEČ: 2-56-392-2017

Kežmarok 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 401/76 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
maloletý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.1.2017 spoločne s ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Toporci, okr. XXXXX, asi o 21.30 hod., prišli k rodinnému domu s popisným číslom 345/23, kde obv. ml. XXXXX zodvihol rukami obv. XXXXX, pridržal ho pri stene a ten prinesenou sekerou vypáčil drevené okno v miestnosti špajze, vošiel dnu do domu, otvoril plastové okno v obývacej izbe, ktorým všetci obvinení vošli do domu a z domu vzali postupne 1 ks benzínovej reťazovej píly zn. GUDE typ KS 400B modrej farby, 1 ks hifiveže zn. AIWA s dvoma reproduktormi

striebornej farby, 1 ks benzínovej kosačky zn. HECHT typ 541SX/541 SW, 1 ks benzínového krovinozezu zn. VARI 432HB Brunshcutter typ AW-BC 643 v hodnote 100,- €, 1 ks domáceho kina nezistenej značky, 1 ks plyšového farebného koberca, 1 ks obedovej porcelánovej súpravy, 1ks závesných hodín zakúpených v r. 2007, 1 ks posteľnej bielizne, 12 ks sklenených pohárov, 9 ks keramických tanierov, obvinený XXXXX vzal po nájdení z vázy obývacej izby domu pravé kľúče od vchodu do rodinného domu a s vecami z domu odišli v úmysle ich predať a takto získané finančné prostriedky si ponechať pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobili pre majiteľku domu XXXXX škodu krádežou v sume celkovo 422,50,-€ a poškodením okna škodu v sume 10,- €

- dňa 24.1.2017 spoločne s ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v Toporci, okr. XXXXX asi o 21.30 hod. prišli k rodinnému domu s popisným číslom 345/23, vchodové dvere otvoril obv. ml. XXXXX pravým kľúčom, ktorý našiel vo váze v obývacej izbe domu deň predtým, vošli dnu a z domu vzali 1 ks elektrickej vŕtačky nezistenej značky zakúpenej v r. 2007, 2 ks SETOBOX TVB zn. ALMA, 2 ks plyšových farebných kobercov, 1 ks stavbárskej vodováhy, 1 ks biely predlžovací kábel, 12 sklenených pohárov, 9 ks keramických tanierov, 1 ks posteľnej bielizne, 1 ks ručnej pílkou na drevo, 1 ks kotúč pletiva sivej farby zakúpený v r. 2012, s vecami s domu odišli v úmysle veci predať a takto získané finančné prostriedky použiť pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobili pre majiteľku domu XXXXX škodu krádežou v sume 182,50,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp .zn. ORP – 89/VYS-KK-2017 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 28.4.2017 bolo vznesené obvinenie obvinenému ml. XXXXX a spol. pre pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e/ Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vedeného vyšetrovania bol vypočutý obvinený ml. XXXXX a následne bola pribratá do konania znalkyňa z odboru psychiatrie za účelom vypracovania znaleckého posudku ohľadom jeho duševného stavu. Podľa záveru tohto posudku obvinený ml. XXXXX trpí ľahšou mentálnou retardáciou ťažkého stupňa, reč je vybudovaná, gramatická, slovná zásoba chudá. Orientovaný je parciálne osobou, vie povedať koľko má rokov, dátum narodenia nevie, miestom, situáciou a časom je dezorientovaný. Pamäť je defektná, osobnosť nezrelá, retardovaná. Mentálna retardácia je stave nemenný a trvalý. Ľahká mentálna retardácia ťažkého stupňa sa v týchto príznakoch prejavovala u obvineného v čase spáchania predmetného činu. Schopnosť obvineného rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a schopnosť ovládať svoje konanie v čase činu bola vymiznutá v plnej miere. Menovaný nechápe zmysel trestného konania a nie je spôsobilý plnohodnotnej účasti na súdnom pojednávaní. Z hľadiska psychiatrického je možné jeho pobyt na slobode považovať za potenciálne nebezpečný, pretože nie je schopný pochopiť jednoduché veci a nie je schopný uvedomiť si hroziace nebezpečenstvo. S poukazom na skutočnosť, že

jeho stav je nemenný, znalec nenavrhuje uloženie ochrannej liečby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie voči obvinenému ml. XXXXX zastaviť v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor