



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 546/16/7703-9
EEČ: 2-56-3-2018

Kežmarok 04.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 127/109 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 30.11.2017, spisová značka Pv 546/16/7703-3 , ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- v presne nezistený deň v období r. 2015 v Toporci, okr. Kežmarok požiadal neznámu osobu, aby mu v mieste jeho trvalého bydliska, v rodinnom dome nachádzajúcom sa na ul. Hlavnej č. 127/109 v Toporci. aby mu zapojila elektriku mimo merania a došlo k vykonaniu zmeny v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na fasáde domu, kde z hlavného vypínača bol napojený kábel CYKY 3x2,5mm, ktorý napájal mimo určeného merania zásuvky, z ktorých bol napojený elektrický ohrievač vody, elektrické konvektory na poschodí domu a čím takto bola neoprávnene v období najmenej od 20.1.2016 až do 21.7.2016, t.j. po dobu 183 dní elektrická energia bez merania a celkovo bolo odobratých 60 610 kWh elektrickej energie, čím takto spôsobil pre Východoslovenskú distribučnú a.s. so sídlom ul. Mlynská č. 31, XXXXX, škodu v sume 1.249,94,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 30.11.2017, spisová značka Pv 546/16/7703-3 , bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 546/16/7703 – 3 zo dňa 30.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2016, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku obvineného XXXXX vedeného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 10.12.2016 a uplynula dňom 10.12. 2017.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, podľa správy Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej v skúšobnej dobe nebolo a nie je vedené žiadne trestné konanie ani priestupkové konanie voči menovanému a z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna trestná činnosť.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor