



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 485/22/7703-5
EEČ: 2-56-410-2022

Kežmarok 13.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.4.2022 až doposiaľ v Kežmarku XXXXX inde, neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp.zn. 1C/2/2022 zo dňa 12.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2022 bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletej Agnes sumou 125,-€ mesačne vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX v sume najmenej 800,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP-343/KK-KK-2022 zo dňa 30.9.2022 bolo začaté trestné stíhanie XXXXX vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v priebehu vedeného vyšetrovania vypovedal, že on bol po celý čas ochotný platiť výživné, ale súd určil, že má platiť do rúk matky, čo bol aj problém, matka sa stretnutiam vyhýbala, on nemal platiť ako, nemal číslo účtu. Bolo pre neho plus, keď platil matke výživné do rúk, aspoň mohol vidieť dcéru. V marci 2022 zaplatil 200,-€, v septembri 300,-€, v októbri 900,-€, teda má zaplatené aj za mesiac november 2022.

Svedkyňa - poškodená XXXXX podala trestné oznámenie dňa 20.8.2022 XXXXX následne vypovedala ako poškodená, že sa dostavila na výsluch XXXXX uviedla, že XXXXX prišiel za ňou XXXXX vyplatil jej výživné v plnej výške v hotovosti, teda má zaplatené výživné do mesiaca november 2022. Dal jej viac peňazí ako jej dlhoval, aby kúpila dcére potrebné veci, keďže začala chodiť do škôlky XXXXX majú viac výdavkov.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, XXXXX to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1P/2/2012, rodný list dieťaťa, prehľad neplnenia vyživovacej povinnosti, správy Úradu práce, sociálnych vecí XXXXX rodiny XXXXX, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa, potvrdenie o poberaní náhradného výživného, Sociálnej poisťovne Poprad, Okresného úradu, katastrálny odbor XXXXX, list vlastníctva k nehnuteľnosti obvineného, správu o povesti, výpis z ústrednej evidencie priestupkov XXXXX odpis z registra trestov obvineného XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní si, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. XXXXX/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky XXXXX páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na zistené skutočnosti vyplývajúce z výsluchu obvineného XXXXX, z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX XXXXX zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že dlžné výživné bolo uhradené obvineným XXXXX v celom rozsahu XXXXX tak boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. XXXXX/ Trestného zákona o účinnej ľútosti XXXXX trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia XXXXX trestné stíhanie vedené voči obvineného XXXXX, vedené pre skutok XXXXX prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 XXXXX nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor