



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 60/18/7703-25  
EEČ: 2-56-414-2019

Kežmarok 13.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3299/24 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.8.2018, spisová značka Pv 60/18/7703-13, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.8.2018, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 9.12.2017 v čase od 6.00 hod. do 7.45 hod. v Kežmarku, na ul. Slavkovská cesta č. 31, v spoločnosti Tatraponk s r.o. XXXXX, kde pracoval v tom čase ako majster, odcudzil z areálu podniku balík reziva triedy IBM v objeme 3 m3 tým, spôsobom, že po príchode XXXXX do areálu podniku sa s ním dohodol, že mu odpredá balík reziva triedy IBM v objeme 3 m3, ktoré bolo vo vlastníctve spoločnosti Tatraponk s r.o. XXXXX, za sumu 400,-€, a to aj napriek tomu, že nemal oprávnenie žiadne rezivo spoločnosti Tatraponk s r.o. XXXXX predávať, následne naložil

s pracovným strojom JCB na korbu nákladného motorového vozidla zn. IVECO Daily ev. č. KK 196 BK jeden balík reziva triedy IBM o objeme 3 m<sup>3</sup> a požiadal vodiča XXXXX, aby toto rezivo odviezol do obce XXXXX a následne rezivo bolo z areálu podniku odvezené a zložené na ulici Lomnickej v XXXXX na pozemku, ktorý má v prenájme XXXXX, čím takto spôsobil pre spoločnosť Tatraponk s r.o. XXXXX škodu krádežou v sume 450,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.8.2018, spisová značka Pv 60/18/7703-13, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.8.2018, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 60/18/7703-13 zo dňa 8.8.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.8.2018, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX. Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 18.8.2018 a uplynula dňom 18.8.2019.

V zmysle ustanovenia § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený artin XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna trestná činnosť. Podľa lustrácie priestupkov sa dopustil len drobného priestupku na úseku dopravy.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods.1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor