



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 292/22/7703-19
EEČ: 2-56-423-2022

Kežmarok 22.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca apríl 2022 až doposiaľ v XXXXX, v meste XXXXX, oblasť Južné Tirolsko, Taliansko a inde, úmyselne neprispieval na výživu svojho maloletého syna Thomasa Labanta, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P/69/2020 zo dňa 14.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.1.2022, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu maloletého syna Thomasa sumou 400,- € mesačne vždy do každého 20- toho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči matke dieťaťa XXXXX v sume najmenej 3.600,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku sp. zn. ORP214-/SA-KK-2022 zo dňa 26.6.2022 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 12.9.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v rámci vykonaného vyšetrovania vypočutý nebol, nakoľko žije dlhodobo v Taliansku, pričom v e-mailovej komunikácii s povereným príslušníkom, ktorý skrátené vyšetrovanie vykonal, uviedol, že sa pokúsi postupne uhradiť celé dlžné výživné.

V rámci vykonaného vyšetrovania bola vypočutá po podaní trestného oznámenia, po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia opakovanie poškodená XXXXX, ktorá popísala rozsah a obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX a v poslednej výpovedi zo dňa 3.12.2022 uviedla, že obvinený XXXXX dlžné výživné v celom rozsahu postupne uhradil platbami na jej účet.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 5P/59/2020, rodný list dieťaťa, správy Úradov práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Kežmarok, Daňového úradu XXXXX, Sociálnej poisťovne XXXXX, Okresného úradu, katastrálny odbor XXXXX, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX, Okresného úradu, odbor živnostenského podnikania XXXXX, potvrdenie Ministerstva vnútra SR o trvalom pobyte XXXXX, odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Podľa potvrdení VUB Banky o vykonaní transakcií uhradil obvinený XXXXX poškodenej XXXXX dňa 28.7.2022 sumu 300,-€, dňa 17.8.2022 sumu 1.100,- €, dňa 16.9.2022 sumu 550,- €, dňa 24.10.2022 sumu 550,- € a dňa 16.11.2022 sumu 1.350,-€. Celkovo tak uhradil poškodenej sumu 3.850,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní si, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na zistené skutočnosti vyplývajúce z výsluchu svedkyne - poškodenej XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že dlžné výživné bolo uhradené obvineným XXXXX v celom rozsahu a tak boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému

XXXXX, vedené pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor