



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 115/22/7703-23  
EEČ: 2-56-433-2023

Kežmarok 23.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305  
odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 6.7.2022, spisová značka ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.7.2022, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 3.12.2021 asi o 19.45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 530 X drive evidenčného čísla BT 068 BL, VIN číslo vozidla WBAMW91808DV13179, striebornej metalízy, ktorého je vlastníkom, v katastrálnom území mesta Spišská Stará Ves, okr. Kežmarok, v lokalite zv. Šibeničná hora po parcelách evidovaných

pod číslami KN- E 4913/1, 4913/2, 4862/50,4862/51 a 4862/55 vedených ako trvalé trávnaté pozemky, pričom predmetné nehnuteľnosti sú súčasťou ochranného pásma Pieninského národného parku, kde platí II. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, pričom na predmetné parcely vykonal vjazd s vyššie uvedeným motorovým vozidlom v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorším zmien a doplnkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 6.7.2022, spisová značka ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.7.2022, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 115/22/7703-11 zo dňa 6.7.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.7.2013, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 15.7.2022 a uplynula dňom 15.7.2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

2

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Obce XXXXX býva s rodičmi a dvoma bratmi v rodinnom dome, jeho správanie v obci je slušné a nebol prejednávaný komisiou pre verejný poriadok obce. Podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v XXXXX nebol v rámci plynutia skúšobnej doby prejednávaný v priestupkovom konaní, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť obvineného XXXXX.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Škoda spôsobená trestným činom nebola, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods.1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor