



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 578/15/7703-14
EEČ: 2-56-44-2017

Kežmarok 27.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 119 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2015, spisová značka Pv 578/15/7703-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 3.8.2015 v poobedňajších hodinách sa za účelom krádeže vybral dobrovoľne, bez potrebného povolenia, na zber a výnos dreva, so sekerou a dvojkolesovým vozíkom do lesného porastu v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, v lokalite zvanej „XXXXX“ patriaca obci XXXXX, kde v lesnom poraste na parcele E č. 2900/2, zapísanej v liste vlastníctva č. 1 ako lesný pozemok, našiel na zemi už zrúbané kmene smreka obyčajného (*Picea abies*), ktoré si následne svojou sekerou prerúbal na kratšie kusy a nakučadal na dvojkolesový vozík, celkovo o priestorovom rozmere 3,5m x 0,8m x 1m, v objeme 1,79 m³, ktoré viezol na svojom vozíku do obce XXXXX, pred ktorou

bol na poľnej ceste prichytený hliadkou polície, nájdené drevo chcel použiť ako palivo pre vlastnú potrebu domov, čím touto krádežou menovaný spôsobil škodu pre obec XXXXX so sídlom XXXXX č. 114, vo výške 62,65 €, teda si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2015, spisová značka Pv 578/15/7703-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 578/15/7703 - 4 zo dňa 16.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2015, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku obvineného ml. XXXXX. Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému ml. XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 28.11.2015 a uplynula dňom 28.11.2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna trestná činnosť.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného ml. XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor