



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 503/23/7703-13
EEČ: 2-56-467-2023

Kežmarok 29.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný zástupca a osoba, ktorému bola maloletá XXXXX zverená do starostlivosti a výchovy, si voči maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okr. Kežmarok, žiačke 8 Dš. triedy Základnej školy s materskou školou v Rakúsoch č. 81 okr. Kežmarok zanedbával svoje zákonné povinnosti zákonného zástupcu tým, že počas obdobia od 24.4.2023 do 30.6.2023, t. j. počas školského roka 2022/2023 mal. XXXXX bezdôvodne a bez ospravedlnenia vymeškala celkovo 245 vyučovacích hodín, čo sa prejavilo na jej výchovno-vzdelávacích výsledkoch, na čo bol obvinený opakovane triednymi učiteľmi ako aj vedením škôl upozorňovaný, primerane nereagoval a nevykonával potrebné opatrenia na zabezpečenie riadnej školskej dochádzky mal. XXXXX.

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície v Kežmarku sp. zn. ORP- 278/1-VYS-KK-2023 zo dňa 19.9.2023 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vedeného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, opatrovník v procesnom postavení poškodeného XXXXX, triedna učiteľka XXXXX a do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to prehľad vymeškaných hodín, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, záznamy o pohovoroch so zákonným zástupcom dieťaťa, pokarhania, správy o pomeroch a správy o povesti, uznesenie Okresného súdu v Kežmarku v právnej veci starostlivosti o mal. XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, odpis z registra trestov, ako aj správu väznice, kde v súčasnej dobe vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania vypovedal, že so sestrou Katarínou má problémy, otec šiel do basy, mama im zomrela, musí sa o ňu starať. On už bol za to potrestaný, že nechodila do školy. On ju každé ráno budil do školy, dal jej peniaze na autobus, ona šla k autobusu a o tom, že v škole nebola, nevedel. Potom mu chodili upozornenia zo školy, že do školy nechodí. On bol i za učiteľkou XXXXX a prisľúbil dávať na Katarínu väčší pozor. Do konca školského roka vymeškala 245 hodín. Ona však má už dieťa, sestre Kataríne sa narodil syn dňa 26.4.2023. XXXXX, triedna učiteľka mal. Kataríny vypovedala zhodne s ním a dodala, že až od spolužiakov sa dozvedela, že mal. Katarína porodila dieťa, na základe toho, že neprítomnosť v škole bola permanentná, nemala sa ako dozvedieť, že porodila dieťa. Žiačka od 21.4.2023 až do 30.6.2023 vymeškala 245 hodín.

XXXXX vypovedal, že je druhom XXXXX a dňa 24.4.2023 sa im narodil syn XXXXX.

XXXXX, všeobecná lekárka vypovedala, že XXXXX prišla k nej v sprievode brata dňa 11.11.2022, kedy ju odoslala preventívne na gynekologickú ambulanciu pre podozrenie z gravidity. Dňa 9.5.2023 bola urgovaná prostredníctvom komunitnej pracovníčky, aby sa dostavila na preventívnu prehliadku s dieťaťom, do ambulancie prišla dňa 10.5.2023 a viac aj napriek výzvam neprišla.

Ako je zrejmé z vykonaného dokazovania, v období od 21.4.2023 až do 30.6.2023, kedy mal. XXXXX vymeškala celkovo 245 vyučovacích hodín, preukázateľne do školy chodiť nemohla, pretože bola gravidná a dňa 24.4.2023 porodila dieťa. Obvinený XXXXX teda v žiadnom prípade nemohol zabezpečiť ako jej zákonný zástupca, jej účasť na vyučovacom procese v škole.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.

b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona zastaviť, pretože skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor