



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 429/19/7703-34  
EEČ: 2-56-485-2019

Kežmarok 06.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: áno (od 23.07.2019, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ od presne nezisteného času začiatku mesiaca júl 2019, v prevádzke rozličného

tovaru a drogérie na ul. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, sa vyhráždal v nepravidelných intervaloch, aj 4-krát do týždňa, vyhráždal XXXXX a XXXXX, ktoré tam pracujú, že ich zabije, že zoberie nôž a všetkých tam podreže, pričom toto jeho konanie sa opakovalo aj dňa 22.07.2019 v čase okolo 15.00 hod., kedy prišiel do uvedenej prevádzky a tam sa XXXXX vyhráždal, že ju zabije, aby odtiaľ vypadla, pričom zdôraznil, že jej posledný krát opakuje, aby odtiaľ vypadla a dávala si na neho pozor, čím týmto konaním vzbudil u XXXXX a XXXXX, dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

2/ dňa 04.03.2019 v čase okolo 18.00 hod., na ul. XXXXX vo XXXXX, okres XXXXX, slovné a neskôr fyzicky napadol XXXXX tak, že nahlas jej vykrikoval vulgárne nadávky, následne ju udrhel päťou do oblasti chrbta a rozbehol sa smerom domov, kde sa jej ešte stihol vyhráždaj, že jej podpáli dom, keď zavolá políciu, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 18.09.2018 postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v rozkaznom konaní pod sp. zn. XXXXX uložená pokuta vo výške 99,- €, a dňa 07.11.2018 bol postihnutý za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v rozkaznom konaní pod sp. zn. XXXXX uložená pokuta vo výške 100,- €,

3/ dňa 03.06.2019 v čase od 09.30 hod. do 10.00 hod., v priestoroch budovy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, niekoľko krát slovné napadol XXXXX a jej kolegyne tým spôsobom, že im nahlas vykrikoval vulgárne nadávky, to isté sa opakovalo v ten istý deň okolo 13.00 hod. a následne okolo 15.00 hod., kedy opätovne prišiel za nimi do kancelárie a vulgárne im nadával, nakoniec sa im vyhráždal sledovaním a zabitím, a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 18.09.2018 postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v rozkaznom konaní pod sp. zn. XXXXX uložená pokuta vo výške 99,- €, a dňa 07.11.2018 bol postihnutý za priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. c/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v rozkaznom konaní pod sp. zn. XXXXX uložená pokuta vo výške 100,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.04.2019 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 04.03.2019 v čase okolo 18.00 hod., slovné a neskôr fyzicky napadol, na mieste verejne prístupnom, a to na ul. XXXXX vo XXXXX, osobu XXXXX, a to tak, že nahlas jej vykrikoval, že je „kurva nemecká“, „katolíčka pojebaná“ a iné, a taktiež jej udrhel päťou do oblasti chrbta, na čo sa potom rozbehol smerom domov, kde sa jej ešte stihol vyhráždaj, že jej podpáli dom, keď zavolá políciu, a to aj napriek tomu, že dňa 09.06.2018 v čase okolo 12.00 hod. v obci XXXXX prišiel k oploteniu katolíckeho kostola, kde v tom čase prebiehala akcia „beh pre Ježiša“ na ktorej sa zúčastnilo niekoľko rodín s deťmi a týmto ľuďom vulgárne nadával, že sú „kokoti, piče, kurvy a fašisti“ a že tam robia hluk a kde sa

tiež vyhrážal, že pôjde po lopatu a ešte sa vráti, kde aj toto vykonal a v čase o 18.00 hod. vošiel do kostola vo XXXXX, kde prebiehala svätá omša a kde sa nachádzalo asi 50-60 ľudí a nahlas tam minimálne 2-krát zakričal „WAU, WAU“, čím narušil priebeh tejto omše a vystrašil viacero ľudí, čím na mieste verejnosti prístupnom vzbudil pohoršenie a za čo bol právoplatne uznaný za vinného.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.07.2019 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 03.06.2019 v čase od 09.30 hod. do 10.00 hod., niekoľko krát slovne prostredníctvom vulgarizmov, napadol na mieste verejnosti prístupnom a to na Úrade práce v XXXXX osobu XXXXX a jej kolegyne a to tak, že im nahlas vykrikoval, že sú „nacistické svine“, „piče“, „kurvy“ a iné a taktiež, že on to tak nenechá a to isté sa opakovalo v ten istý deň okolo 13.00 hod., a následne okolo 15.00 hod., kde opätovne prišiel za nimi do kancelárie a opätovne zopakoval vyššie uvedené nadávky, kde už vzbudil u tam prítomných osôb strach, nakoľko sa im mal nakoniec vyhrážať sledovaním a zabitím, a to aj napriek tomu, že dňa 09.06.2018 v čase okolo 12.00 hod. v obci XXXXX prišiel k oploteniu katolíckeho kostola, kde v tom čase prebiehala akcia „beh pre Ježiša“ na ktorej sa zúčastnilo niekoľko rodín s deťmi a týmto ľudom vulgárne nadával, že sú „kokoti, piče, kurvy a fašisti“ a že tam robia hluk a kde sa tiež vyhrážal, že pôjde po lopatu a ešte sa vráti, kde aj toto vykonal a v čase o 18.00 hod. vošiel do kostola vo XXXXX, kde prebiehala svätá omša a kde sa nachádzalo asi 50-60 ľudí a nahlas tam minimálne 2-krát zakričal „WAU, WAU“, čím narušil priebeh tejto omše a vystrašil viacero ľudí, čím na mieste verejnosti prístupnom vzbudil pohoršenie a za čo bol právoplatne uznaný za vinného a to Okresným úradom, Odbor všeobecnej a vnútornej správy dňa 07.11.2018 pod. sp. č. XXXXX

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 23.07.2019 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že od presne nezisteného času začiatku mesiaca júl 2019, v obci XXXXX na ul. XXXXX XXXXX, v prevádzke rozličného tovaru a drogerie, sa vyhráža XXXXX a XXXXX, ktoré tam pracujú a to tak, že ich zabije, že zoberie nôž a ich tam všetkých podreže, kde sa im takto vyhrážal aj 4-krát do týždňa, pričom toto jeho konanie sa opakovalo aj dňa 22.07.2019 v čase okolo 15.00 hod., kedy prišiel do uvedenej prevádzky a tam sa XXXXX vyhrážal, že ju zabije, aby odtiaľ vypadla, kde ešte zdôraznil posledný krát Ti opakujem, vypadni odtiaľ a dávaj si na mňa pozor, pričom toto jeho konanie v nich zo začiatku nevzbudzovalo strach, ale keď sa dozvedeli, že takto sa v minulosti vyhrážal aj jednej učiteľke z obce XXXXX a nakoniec ju fyzicky napadol vzbudilo toto jeho konanie u XXXXX a XXXXX, dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. XXXXX zo dňa 25.07.2019 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti bola trestná vec vedená pod sp. zn. XXXXX odstúpená na ďalšie konanie Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX, kde

bola zaevidovaná pod sp. zn. XXXXX.

Z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti bola trestná vec vedená pod sp. zn. XXXXX odstúpená na ďalšie konanie Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX, kde bola zaevidovaná pod sp. zn. XXXXX.

Z dôvodu zmeny vecnej príslušnosti bola trestná vec vedená pod sp. zn. XXXXX odstúpená na ďalšie konanie Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX, kde bola zaevidovaná pod sp. zn. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2019 bolo podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku /per analogiam/ s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o spojení vecí vedených pod sp. zn. XXXXX XXXXX, XXXXX na spoločné konanie.

V priebehu vyšetrovania v rámci prípravného konania boli vypočutí XXXXX v procesnom postavení obvineného, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX v procesnom postavení svedkov poškodených, XXXXX a XXXXX v procesnom postavení svedkov, bolo zabezpečené vysvetlenie XXXXX, ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené zápis o dychovej skúške, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov, lekárske správy, znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie odvetvie psychiatria a znalecký posudok z odboru psychológia vo vzťahu k obvinenému.

Z vykonaného dokazovania vyplýva dôvodné podozrenie že skutok sa stal, že vykazuje všetky zákonné znaky trestných činov, tak ako sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, a že trestnej činnosti sa mal dopustiť obvinený XXXXX.

Spáchanie uvedeného skutku potvrdzujú svedkovia poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorí boli očitými svedkami skutku, a ktorí všetci zhodne uvádzajú skutočnosti tak, ako sú uvedené v skutkovej vete pod všetkými bodmi, ich výpovede sú bez rozporov, logické a chronologické. Spáchanie uvedeného skutku potvrdzujú aj ďalšie listinné materiály zabezpečené vo vyšetrovacom spise, a to najmä lekárske správy a znalecký posudok k osobnosti obvineného.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 25.07.2019 zo dňa 25.07.2019 uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.09.2019 do konania pribratá Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o., z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku Psychiatrickej a sexuologickej expertíznej organizácia, s.r.o. číslo XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnosti trpí psychotickou poruchou u ľahko mentálne retardovanej osobnosti – závažným duševným ochorením, ktoré sa u neho prejavuje halucinačnými zážitkami, bludnými obsahmi v myslení, autizmom, závažne narušeným kontaktom s realitou. Obvinený XXXXX aj v dobe spáchania skutku trpel psychotickou poruchou a ľahkou mentálnou retardáciou, nemohol ovládať svoje konanie, ani rozpoznať protiprávnosť svojho

konania, rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli plne vymiznuté. Jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, znalec odporučil nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo svoje konanie ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti, a teda zo záverov znaleckého posudku o duševnom stave obvineného vyplýva, že obvinený v čase skutku bol nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková  
prokurátorka