



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 356/19/7703-51
EEČ: 2-56-527-2020

Kežmarok 04.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do dňa 15.03.2019, v čase o 14:20 hod., prechovával na rôznych doposiaľ nezistených miestach, v jeho čiernej pánskej peňaženke zn. ESIPOSS bielu kryštalickú látku vykazujúcu znaky psychotropnej látky pervitínu - metamfetamínu, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok o celkovej hmotnosti 0,39 g s priemerným 80,2 % obsahom metamfetamínu obsahujúceho 313 mg absolútneho metamfetamínu a z tohto množstva bolo možné pripraviť 8 až 31 bežných dávok drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa / konzumenta, pričom uvedená psychotropná látka bola zistená na OO PZ v Kežmarku, Južná č. 2 pri vrátení jeho peňaženky majiteľovi XXXXX, nájdenej dňa 15.03.2019 v Banskej Bystrici a zaslaná na vrátenie zo strany Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica, kde pri kontrole obsahu peňaženky za

prítomnosti XXXXX táto látka vypadla z uvedenej peňaženky

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, Obvodného oddelenia sp. zn. ORP-225/KK-KK-2019 zo dňa 05.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 09.12.2019 došlo na základe záverov znaleckého posudku KEÚ PZ k zaistenej psychotropnej látke k odstúpeniu veci na Odbor kriminálnej polície Kežmarok ako vecne príslušnej zložke PZ, pričom následne vyšetrovateľka PZ dňa 10.01.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do dňa 15.03.2019, v čase o 14:20 hod., prechovával na rôznych doposiaľ nezistených miestach, v jeho čiernej pánskej peňaženke zn. ESIPOSS bielu kryštalickú látku vykazujúcu znaky psychotropnej látky pervitínu - metamfetamínu, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok o celkovej hmotnosti 0,39 g s priemerným 80,2 % obsahom metamfetamínu obsahujúceho 313 mg absolútneho metamfetamínu a z tohto množstva bolo možné pripraviť 8 až 31 bežných dávok drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa / konzumenta, pričom uvedená psychotropná látka bola zistená na OO PZ v Kežmarku, Južná č. 2 pri vrátení jeho peňaženky majiteľovi XXXXX, nájdennej dňa 15.03.2019 v Banskej Bystrici a zaslaná na vrátenie zo strany Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica, kde pri kontrole obsahu peňaženky za prítomnosti XXXXX táto látka vypadla z uvedenej peňaženky. Na základe pokynu tunajšej prokuratúry bola právna kvalifikácia zmenená dňa 28.02.2020 na prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

Dňa 25.11.2020 predložila vyšetrovateľka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Kežmarok podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku návrh na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Preskúmaním kompletného spisového materiálu, zabezpečených dôkazov jednotlivo ako aj v ich vzájomnej súvislosti som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľky PZ nie je dôvodný, v danej trestnej veci je potrebné z nižšie uvedených dôvodov zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach po vznesení obvinenia poprel spáchanie skutku, o sáčku s drogou v jeho peňaženke nič nevedel, jeho stratenou peňaženkou disponovali cudzí ľudia. Vôbec nevie, kde tú peňaženku stratil. Predtým vypovedal inak, keďže mal skúsenosti s užívaním návykových látok, rozvrátilo mu to vzťahy, vyhodnotil to tak, že najlepšie bude uzavrieť to, a preto sa rozhodol vziať držbu drogy na seba. To sa udialo, keď sa snažil skoncovať s drogami. O sáčku, ktorý je obsahom uznesenia o vznesení obvinenia nič nevie, nič nekupoval, o droge v peňaženke nevedel. Jednalo sa o peňaženku, ktorú stratil a volali mu z Kežmarku, aby prišiel na políciu, kde následne z peňaženky vypadol sáček s jemu neznámou

kryštalickou látkou. Peňaženku stratil v Banskej Bystrici, ale nepamätá si kedy (niekedy v mesiaci február, marec 2019), o droge nevedel, nič nekupoval. V minulosti užíval pervitín, od koho ho kupoval sa nechcel vyjadriť. Poukázal na skutočnosť, že v čase nálezu peňaženky v Banskej Bystrici, táto predmetný sáčok s drogou neobsahovala, na sáčku neboli zistené ani jeho odtlačky, ani DNA.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice č. ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2019/1436 zo dňa 17.07.2019 vyplýva, že zaistená látka v plastovom vrecku je kryštalická látka s obsahom metamfetamínu o celkovej hmotnosti 0,39 g v ktorom bol stanovený priemerný 80,2 % obsah metamfetamínu a z tohto množstva bolo možné pripraviť 8 až 31 bežných dávok drogy, ktoré sú schopné ovplyvniť užívateľa, a ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do II. skupiny psychotropných látok.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice č. ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2019/1436 zo dňa 25.07.2019 vyplýva, že na zaistenom plastovom vrecku nebola zistená žiadna upotrebitelná daktyloskopická stopa. Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice č. ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2019/1436 zo dňa 29.07.2019 vyplýva, že na zaistenom plastovom vrecku nebola zistená prítomnosť krvi a viditeľných biologických stôp. DNA analýzou bola zistená len zmiešaná biologická stopa pochádzajúca od troch rôznych osôb, nevhodná na individuálnu identifikáciu.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 89/2020 k duševnému stavu obvineného XXXXX vyplýva, že u neho bola zistený syndróm závislosti od psychostimulácií (metamfetamínu). V čase vypracovania znaleckého posudku abstinoval, jeho závislosť bola v remisii. Vplyvom drogovej závislosti boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti podstatne znížené.

Zo zápisnice o obhliadke veci sp. zn. ORP-225/KK-KK-2019 zo dňa 04.05.2019 vyplýva, že dňa 04.05.2019 bola na Obvodnom oddelení PZ v Kežmarku v čiernej pánskej koženej peňaženke zn. ESIPOSS nájdená papierová skladačka žltej farby, v ktorej sa nachádzal plastový sáčok o rozmeroch 5x4cm s kryštalickou látkou, zaistený ako vecná stopa. K obhliadke bola vykonaná fotodokumentácia.

V zmysle odstupujúceho prípisu Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici, Obvodného oddelenia PZ Banský Bystrica – Východ, sp. zn. ORPZ-BB-OPP4-610/2019 zo dňa 29.03.2019, ktorého prílohou bola nájdená peňaženka, táto obsahovala preukaz ISIC, preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne, kartu Synottip, bankomatovú kartu Tatra banky, casino kartu, vedené na osobu XXXXX. Predmetná peňaženka bola nájdená dňa 15.03.2019 o 14:20 hod. na ul. Terézie Vansovej v Banskej Bystrici. Občiansky a vodičský preukaz boli odstúpené na príslušné útvary PZ. Nálezca peňaženky Ing. Arch XXXXX uviedol, že po náleze peňaženky v tejto videl len nejaké doklady, peniaze tam neboli a následne zavolať na číslo 158. Prišla hliadka, dali mu podpísať tlačivo, k okolnostiam skontrolovania obsahu peňaženky nemal žiadnu vedomosť. O prítomnosti drogy nemal vedomosť. Uvedené skutočnosti podporil aj XXXXX, príslušník OO PZ Banská Bystrica, ktorý peňaženku prevzal od nálezcu a skontroloval jej obsah, o ktorom spísal záznam, následne nález odstúpil na OO PZ Kežmarok. K veciam v peňaženke odkázal na písomný záznam. XXXXX,

stála služba Obvodného oddelenia PZ Kežmarok, odovzdávala nájdenú peňaženku XXXXX tým spôsobom, že v jeho prítomnosti otvorila zalepenú obálku a v peňaženke sa okrem iných vecí nachádzala aj skladačka s kryštalicou látkou. Prítomný XXXXX poprel, žeby to bola jeho skladačka, avšak uviedol, že je to droga.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Predpokladom zastavenia trestného stíhania z tohto dôvodu je zistenie, že sa síce stal skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak ho spáchala iná osoba ako obvinený alebo keď výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného. Teda môže ísť o prípad, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním alebo skráteným vyšetrovaním, ale aj o prípad, keď bolo preukázané, že páchatelom je iná určitá osoba alebo doposiaľ nezistený páchatel.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku poprel, XXXXX – nálezca peňaženky nemal vedomosť o tom, žeby sa v predmetnej peňaženke mala nachádzať psychotropná látka, boli zabezpečené znalecké posudky z odvetví biológia (negatívne, nájdený zmiešaný biologický materiál), daktyloskopia (negatívne, nezistené daktyloskopické stopy) a toxikológie k zaistenej psychotropnej látke, zo zabezpečených listín a vyjadrenia príslušníka z OO PZ Banská Bystrica vo vzťahu k nálezcu peňaženky nevyplývala skutočnosť nálezcu drogy. Vzhľadom na dôkaznú situáciu, kedy obvinený popiera spáchanie skutku, nálezca peňaženky nemá vedomosť o skutku, na zaistenej psychotropnej látke a jej obale neboli zistené biologické alebo daktyloskopické stopy, v zmysle zápisnice OO PZ Banská Bystrica zo dňa 15.03.2019 - spísanej po nájdení predmetnej peňaženky, nebola obsahom peňaženky psychotropná látka, táto bola nájdená až dňa 04.09.2020 na OO PZ Kežmarok pri kontrole peňaženky pri jej vrátení majiteľovi XXXXX, pričom obvinený XXXXX touto stratenou peňaženkou nedisponoval minimálne od 15.03.2019 do 04.05.2019 (teda po dobu najmenej dvoch mesiacov) mám za to, že v priebehu skráteného vyšetrovania po vykonaní všetkých do úvahy prichádzajúcich úkonov nebol zabezpečený žiaden dôkaz svedčiaci o spáchaní skutku obvineným. Zo záverov znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného síce vyplýva, že bol užívateľom psychotropných látok, čo v konečnom dôsledku ani nepoprel, uvedený znalecký posudok však nie je dôkazom svedčiacim o spáchaní predmetného skutku. Vychádzajúc zo záverov vykonaného dokazovania, najmä z vykonanej obhliadky vecí a znaleckého posudku k zaistenej droge možno jednoznačne konštatovať, že skutok sa stal a tento vykazuje znaky trestného činu, avšak neexistuje žiaden priamy alebo nepriamy dôkaz preukazujúci spáchanie trestného činu obvineným, pričom v priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané všetky do úvahy prichádzajúce vyšetrovacie úkony.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková
prokurátorka