



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 527/14/7703-51
EEČ: 2-56-58-2018

Kežmarok 08.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2012 až do 30.6.2017 v Poprade, v XXXXX, v Spolkovej republike Nemecko a inde, neplnil si pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 17C 177/2005 zo dňa 22.3.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.4.2006, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. XXXXX sumu 33.19,- €, čím takto vznikol na vyššie uvedené obdobie dlh na výživnom voči matke XXXXX v sume najmenej 2.157,35,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Kežmarku zo dňa 28.5.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 26.6.2014 bolo vznesené obvinenie

XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V rámci vedeného trestného stíhania bol po realizácii vydaného príkazu na zatknutie bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vypovedal, že od januára 2012 pravidelne výživné na syna neuhrádzal, ale snažil sa platiť vždy ako mohol a ku dňu výsluchu má uhradené všetko, k čomu predkladá doklady. Od mesiaca júl 2017 je jeho syn XXXXX u neho v Spolkovej republike Nemecko, kde pracuje a s manželkou XXXXX sa dohodli, že už jej na syna výživné posielat nebude, on je stále pri ňom a stará sa o neho. Mrzí ho, že nastala takáto situácia, ale nemal sa ako dostaviť k výsluchu, bol stále v zahraničí, cestoval za prácou. Dodal, že asi 3krát zasielal výživné, avšak ex- manželka sa presťahovala, tak sa mu to vrátilo späť. Peniaze po zistení novej adresy znova poslal.

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola po podaní trestného oznámenia viackrát vypočutá, pričom uviedla, že so XXXXX má jedno dieťa, mal. XXXXX. Právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Poprade bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 33,19,- € mesačne. Od mesiaca január 2012 si túto povinnosť plnil nepravidelne a v rôznych sumách. Ku dňu 17.1.2018 má však uhradené všetko. Ona nemá všetky šeky a doklady odložené, ale doklady, ktoré doložil jej exmanžel sú v poriadku a s určitosťou vie povedať, že výživné je uhradené v plnej výške. Dohodli sa od mesiaca júl 2017, že exmanžel nemusí výživné uhrádzať, pretože syn pracuje s ním v Nemecku v spoločnej firme a exmanžel sa o neho od tej doby stará, ak niečo potrebuje. Týmto pokladá dlh na výživnom za uhradený v plnej výške.

Do vyšetrovacieho spisu boli doložené listinné doklady, podľa ktorých obvinený XXXXX uhradil na výživnom poškodenej XXXXX v roku 2012 sumu 152,- €, v roku 2013 sumu 358,- €, v roku 2014 sumu 370,-€, v roku 2015 sumu 750,-€, v roku 2016 sumu 300,- €, v roku 2017 sumu 250,-€. Do vyšetrovacieho spisu boli doložené fotokópie ústrižkov poštových poukázok, fotokópie dokladov o zadaní platby a jej prijatia poškodenu, rozsudok Okresného súdu v Poprade 17C 177/2005, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, Sociálnej poisťovne XXXXX, správy z vykonaného pátrania po osobe obvineného, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a prehľad neplnenia vyživovacej povinnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neprispieval na výživu iného . S poukazom na zistené skutočnosti, teda že dlžné výživné bolo uhradené v plnej výške, boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, trestnosť činu zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, vedené pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor