



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 324/17/7703-13
EEČ: 2-56-77-2019

Kežmarok 05.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.6.2017, spisová značka Pv 324/17/7703-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 25.03.2017 v čase okolo 03:00 hod. pod vplyvom alkoholu nastriekal na prednú časť fasády Materskej škôlky s popisným číslom XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX oranžovým sprejom dva nápisy, oba vo výške 145 cm od zeme, z toho vľavo nápis „LSN“ o rozmere 58 cm na výšku a 138 cm na šírku a vpravo od neho vo vzdialenosti 103 cm vulgárny nápis o rozmere 40 cm na výšku a 207 cm na šírku, čím týmto svojim konaním spôsobil škodu Obci XXXXX v sume 15,05 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.6.2017, spisová značka Pv 324/17/7703-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 324/17/7703-5 zo dňa 09.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2017, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 23.06.2017 a uplynula dňa 23.12.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, a to zo správy z miesta trvalého bydliska, z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, z odpisu registra trestov ako aj z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR a evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený XXXXX sa síce v priebehu skúšobnej doby dňa 19.11.2017 dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to konkrétne priestupku spočívajúceho v porušení ust. § 3 ods. 2 písm. b/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, tým že neuposlúchol pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta v sume 10,- €, na základe čoho však nemožno vyhodnotiť, že spáchaním tohto priestupku došlo k tak závažnej úmyselnej protispoločenskej činnosti, aby bolo možné konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby nevedol riadny život. Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna trestná činnosť počas skúšobnej doby, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR nie je zrejmé žiadne iné trestné stíhanie obvineného počas skúšobnej doby, z charakteristiky obce vyplýva pozitívne hodnotenie obvineného počas plynutia skúšobnej doby, škoda vzniknutá trestným činom bola nahradená ešte pred podmienenečným zastavením trestného stíhania, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková
prokurátorka