



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 638/15/7703
EEČ: 2-56-88-2016

Kežmarok 17.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 79/107 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.9.2015 v čase asi o 12.00 hod. vo Veľkej Lomnici, okr. XXXXX, bez oprávnenia a súhlasu majiteľov XXXXX a XXXXX, XXXXX spoločne s ml. XXXXX a mal. T.P., nar. 28.12.2001, vošiel cez otvorené dvere do ich rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici XXXXX, popisné číslo 68/87, kde fyzicky napadli poškodeného mal. Š.P., nar. 17.1.2001 tým spôsobom, že obv. XXXXX mu dal facku a následne ho fyzicky napadli spoločne ml. XXXXX a mal. T.P., nar. 28.12.2001, ktorá ho stiahla na zem, ťahala ho za vlasy, XXXXX ho držal rukami pod krkom a ml. XXXXX ho bil rukami a kopal, mal. T.P. ho udrela do oblasti hlavy kameňom, ktorý si priniesla a potom čo krik z domu počula XXXXX, vyšla na ulicu zo susedného domu

a začala na nich kričať, aby prestali a odišli z domu a nechali poškodeného mal. Š.P. nar. 17.1.2001 na pokoji, pričom asi až po 10 minútach z domu vyšli von na ulicu tak, že XXXXX a XXXXX chytili mal. Š.P., nar. 17.1.2001 za mikinu a násilím ho vytiahli von na ulicu, na miesto vzdialené od domu asi 3m, kde ho opätovne bili rukami a kopali do tela a na krik ľudí, ktorí sa na ulici nachádzali, od útoku upustili a odišli preč, čím takto nebola spôsobená pre poškodeného mal. Š.P., nar. 17.1.2001 škoda a utrpel len povrchové zranenie vlasatej hlavy kože,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ SR, Odbor kriminálnej polície, oddelenie vyšetrovania v Kežmarku sp. zn. ORP – 262/VYS-KK-2015 zo dňa 22.10.2015 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX a Jánovi Polhošovi pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 139 písm. a/ Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Skutku sa mal XXXXX dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vedeného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po poučení uviedol, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu, nespáchal a využil svoje právo a nevypovedal.

Obvinený ml. XXXXX uviedol, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu spáchal tak, ako je to uvedené v obvinení, je mu to ľúto a už sa nikdy takého činu nedopustí. Ďalej využil svoje právo a vypovedať odmietol.

Svedok mal. Š. P., vo svojom výsluchu uviedol, že niekedy v septembri 2015 okolo obeda cca 12.00 hod, ako bol v dome sám, na adrese ul. XXXXX č. 68/87, XXXXX, si zapol televízor, dvere do domu nechal otvorené, sa zrazu u neho v dome objavil XXXXX a jeho kamarátka mal. T. P. Do domu ako prvý vošiel XXXXX a ako druhá vošla mal. T. P., mal. T.P., pristúpila k nemu a opýtala sa ho, prečo zbil jej frajera XXXXX, kde on jej na to povedal, že XXXXX nezbil. Následne ho mal. T. P., chytila za vlasy a zhodila na podlahu, kde potom ako tam ležal, k nemu pristúpil XXXXX a začali ho biť, začal do neho kopať, kopal ho do jeho pravej nohy, do chrbta, kopol ho asi tak tri krát. Medzitým ako XXXXX na zemi kopal, ho mal. T. P., kameňom, ktorý si so sebou priniesla buchla po hlave. Potom ho XXXXX vytiahol vonku pred jeho dom , kde ho opäť bil, bil ho už iba on a mal. T. P., tam iba stala a pozerala sa. XXXXX ho bil tým spôsobom, že do neho iba kopal, kopal ho do oblasti pravej nohy, kopol ho asi trikrát. Vo svojom výsluchu ďalej uviedol, že po chvíľke sa pred jeho domom zhromaždili nejakí ľudia, ktorí začali kričať na XXXXX, aby ho už nebil. Potom tam pribehol aj XXXXX, ktorý ho začal brániť tým spôsobom, že ho zo zeme dvihol a XXXXX dohovárал, aby ho už nebil.

Svedkyňa- maloletá T. P., nar. 28.12.2001, vo svojom výsluchu uviedla, že niekedy koncom mesiaca september 2015 okolo obeda cca 12.00 hod spolu s XXXXX išla k domu mal. Š. P.,na adrese ul. XXXXX č. 68/87, XXXXX. Keď už boli

pred jeho domom si všimli, že dvere do jeho domu boli otvorené, ako prvý do jeho domu vošiel ml. XXXXX a potom za ním som išla ona. Už keď boli v jeho dome, tak pristúpila k mal

Š. P., , chytila som ho za jeho vlasy, začala ho ťahať a zhodila ho na zem. Keď mal. Š. P., ležal na zemi, pristúpil k nemu aj ml. XXXXX a začal do neho kopať, kopal ho viackrát, ale koľko krát to bolo uviesť nevedela. Kopal ho do oblasti nôh a chrbta. Medzitým mal. T. P., chytila kameň, ktorý si zobrala so sebou a mal. Š.P., týmto kameňom dvakrát udrela po jeho pravej strane hlavy a ml. XXXXX po celý ten čas do neho kopal. Následne potom XXXXX chytil mal. Š.P., a vyniesol ho von pred jeho dom a tam ho bil už len XXXXX, ktorý ho kopol asi trikrát do oblasti chrbta a ona sa len na to pozerala. Po chvíľke, ako ml. XXXXX bil a kopal mal. Š. P., sa tam objavil XXXXX, ktorý začal brániť mal. Š. P., a taktiež sa tam objavili aj nejakí ľudia, ktorí kričali na XXXXX, aby mal. Š. P., už nebil. Na otázku, či aj XXXXX taktiež fyzicky napadol mal. Š. P., uviedla, že XXXXX tam vtedy s nimi nebol, prišiel až neskôr, už keď XXXXX bil mal. Š. P., pred jeho domom a vtedy keď to videl hneď začal mal. Š. P. pred ml. XXXXX brániť, aby ho nebil a kričal mu, aby dal mal. Š. P., pokoj. Dodala, že XXXXX prišiel neskôr, už keď boli pred domom a mal. Š.P. bránil pred útokmi ml. XXXXX.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že matka mal. Š. P., je jej švagriná, kde niekedy v septembri 2015 bola na návšteve u svojho syna XXXXX, ktorý susedí s domom, kde býva mal. Š. P.,. Niekedy po obede, ako sedela u svojho syna XXXXX v kuchyni a pila kávu cez otvorené dvere počula nejaký krik. Hneď na to sa postavila a išla sa pozrieť čo sa deje, prišla k domu, kde býva mal. Š. P., a videla, ako ho bije XXXXX a nejaké dievča, ktorej meno nevedela uviesť. Bili ho tým spôsobom, že XXXXX kopal do mal. Š. P., kopal ho do brucha, do nohy, koľko krát ho kopol uviesť nevedela. Vo svojom výsluchu ďalej uviedla, že aj to dievča čo bolo s XXXXX taktiež bila mal. Š.P., a to tak, že ho ťahala iba za vlasy. Na otázku vyšetrovateľa nech uvedie, že v čase kedy bili mal. Š.P., XXXXX a to neznáme dievča, či tam bol aj XXXXX uviedla, že XXXXX tam vtedy nebol, prišiel až neskôr a mal. Š. P., už iba slovne upokojoval.

XXXXX vypovedal, že niekedy v septembri 2014 mal službu spolu s XXXXX, nakoľko pracujú ako členovia rómskej hliadky v obci XXXXX, okr. XXXXX , kde sa prechádzali v blízkosti domu, kde býva mal. Š.P. Zrazu počuli nejaký krik a všimol si, že pred domom, kde býva mal. Š.P., sa zhlukuje veľa ľudí a preto sa tam išiel pozrieť. Ako prišiel na miesto a prešiel cez dav ľudí videl, ako policajti odvážajú mal. Š.P., na ošetrovanie.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že niekedy v septembri 2015 bol doma, akurát sa vrátil z práce, kde u neho na návšteve bola jeho matka XXXXX od ktorej sa dopyčul, že nejaký chalani zbili jeho bratranca mal. Š. P.. Vo svojom výsluchu ďalej uviedol, že on sa ďalej nič nevyzvedal, vôbec ho to nezaujímalo, bral to tak, že sa nejaký chlapec pobili.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že toho času pracuje ako chirurg traumatologickej ambulancii v nemocnici XXXXX so sídlom ul. Huncovská č. 42, XXXXX, kde dňa 18.09.2015 sa mu do ordinácie dostavil mal. Š. P., ktorý bol

následne ošetrený, jednalo sa o ľahšie zranenie, ktoré si ďalšie lekárske ošetrenie nevyžadovalo, nejednalo sa o ťažký úraz. Neuviedol, že by bol napadnutý niekým, ak by tomu tak bolo, napísal by to v lekárskej správe, ktorá je súčasťou spisového materiálu.

Z výsluchov obvineného XXXXX svedkov maloletých T. P., Š.P., svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX do rodinného domu číslo 68/87 majiteľov XXXXX a XXXXX nevstúpil, mal. Š.P. nenapadol spoločne s ml. XXXXX a mal. T.P, a teda že skutok, pre ktorý je trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, obvinený XXXXX nespáchal. Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obv. XXXXX sa objavil pred domom mal. Š.P.- na adrese ul. XXXXX č. 68/87, XXXXX až neskôr, už keď sa pred jeho domom zhromažďovali ľudia, kde iba pribehol k mal. Š. P. a začal ho upokojsovať a brániť pred fyzickým napadaním zo strany ml. XXXXX.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 139 písm. a/ Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, zastaviť, pretože je nepochybné, že obvinený XXXXX skutok nespáchal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor