



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 567/13/7703  
EEČ: 2-56-94-2015

Kežmarok 10.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/ v období od mesiaca december 2012 až doposiaľ, v Toporci, okr. XXXXX, a inde, neprispieval na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovení Zákona o rodine, ako aj uznesením Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P 167/12 zo dňa 18.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.12.2012, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 15 CoP 86/2012, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. Viktórie sumou 26,- €, vždy do každého 15 – toho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, a následne rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 5P/61/2013 zo dňa 25.6.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.8.2013 a ktorým bolo výživné na mal. Viktoriu zvýšené na sumu 70,-€, vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči matke v sume najmenej 2.168,- €,

2/ v období mesiaca január 2013 až 9.8.2013 v Toporci, okr. XXXXX a inde, neprispieval na výživu svojej manželky XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu táto

povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, ako aj uznesením Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 3P/125/2012 zo dňa 31.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.3.2013 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej manželky XXXXX v sume 100,- € mesačne vždy do každého 10-teho dňa v mesiaci vopred do rúk XXXXX počnúc mesiacom január 2013 až do doby, kým sa nezmenia pomery, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči XXXXX v sume najmenej 800,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej sp. zn. ORP – 418/SA – KK – 2013 zo dňa 7.8.2013 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Svedkyňa – poškodená XXXXX po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vypovedala, že podala na Obvodnom oddelení PZ SR v Spišskej Belej trestné oznámenie na XXXXX, vo veci neplnenia vyživovacej povinnosti na dcéru z bývalého manželstva XXXXX. Spolu žili v Írsku, ona sa vrátila kvôli nezhodám domov. Následne podala žiadosť o zverenie dcéry do jej starostlivosti a výživy rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku zo dňa 18.6.2012 súd rozhodol a z dôvodu podania odvolania zo strany XXXXX nadobudol právoplatnosť až 6.12.2012 a týmto rozsudkom bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu dcéry sumou 26,-€. XXXXX si túto povinnosť neplní od mesiaca december 2012. Okrem toho boli rozsudkom súdu v Kežmarku rozvedení a vyživovacia povinnosť bola od 9.8.2013 zvýšená na sumu 70,-€. Obdobne tak podala trestné oznámenie pre neplatenie manželského výživného, keďže súd v Kežmarku rozhodol rozsudkom zo dňa 31.1.2013 o tom, že jej má XXXXX platiť manželské výživné v sume 100,- € mesačne. Túto povinnosť si plnil sporadicky, zaplatil v mesiacoch február 2013 sumu 100,-€, v mesiacoch jún a júl po 100,-€.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného XXXXX bolo trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Následne po vydaní uznesenia o pokračovaní v trestnom stíhaní svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že podala v r. 2013 trestné oznámenie na jej bývalého manžela XXXXX, avšak teraz udáva, že aj keď bývalý manžel prispieval na výživu nepravidelne, teraz s určitosťou tvrdí, že má všetky pozdĺžnosti na výživnom voči nej ako aj voči dcére Viktórii uhradené a v súčasnosti pravidelne prispieva na jej výživu. Žiaľ nevie zdokladovať všetky platby od decembra 2012, avšak postupom času v r. 2013 a v r. 2014 začali chodiť pravidelné platby v rôznych sumách. Od začiatku roka 2015 jej chodia platby mesačne na jej bankový účet a nikdy nie je problém s omeškaním. V prílohe predložila do spisu šek na sumu 2.500,-€.

Podľa záznamu povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Spišskej Belej, obvinený XXXXX telefonicky oznámil, že sa dlhodobo zdržiava v Írsku na adrese 2 Sandyford House, Scarlette street Drogheda A92FHV5, Ireland a ďalší príchod na Slovensko už neplánuje. Výživného je si plne vedomý a toto

výživné pravidelne uhrádza z účtu svojho otca na Slovensku na účet dcéry XXXXX, všetko má uhradené. Obdobne tak po ukončení a rozvode manželstva prestal platiť platby výživného teraz už bývalej manželke XXXXX a nedlhuje jej žiadne peniaze. Pre jeho zastupovanie splnomocnil svoju matku XXXXX.

XXXXX v priebehu vedeného vyšetrovania vypovedala, že syn žije v Írsku a príchod na územie SR neplánuje, doložila splnomocnenie k jeho zastupovaniu.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to trestné oznámenia poškodenej, uznesenie Okresného súdu v Kežmarku 5P/167/2012 zo dňa 18.6.2012, uznesenie Krajského súdu v Prešove 15 CoP 86/2012, uznesenie Okresného súdu v Kežmarku 3P 125/12 zo dňa 31.1.2013, rozsudok Okresného súdu v Kežmarku 5P 61/2013 zo dňa 26.7.2013, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, Sociálnej poisťovne Poprad, Daňového úradu, kontaktné miesto XXXXX, Obvodného úradu, odbor živnostenského podnikania XXXXX, Správy katastra XXXXX, rodný list dieťaťa, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, odpis z registra trestov, správy z pátraní a previerok miesta pobytu, fotokópie dokladov o zasielaní finančných prostriedkov 15.3.2013 suma 100, €, 10.6.2013 suma 100,-€, 27.1.2015 suma 70,- €, 3.12.2014 suma 70,-€, 19.7.2012 suma 50,-€, 21.11.2012 suma 26,-€, 17.12.2012 suma 2.500,-€, 2.12.2014 suma 75,-€, 9.7.2013 suma 100,-€, 7.6.2013 suma 10,-€, 20.9.2013 suma 70,-€, 14.1.2013 suma 26,-€, 3.8.2013 suma 70,-€,9.2.2013 suma 100,-€, 10.5.2013 suma 100,-€ prostredníctvom spoločnosti Western Union, fotokópie ústrižkov poštových poukážok, ktorými uhradil výživné 3.2.2014 suma 70,-€, 20.1.2014 suma 70,-€, 2.21.2014 suma 70,-€, 2.12.2013 suma 70,-€, 14.10.2013 suma 70,-€, 19.8.2013 suma 70,-€, 11.6.2014 suma 70,-€, 7.8.2014 suma 70,-€, 7.3.2014 suma 70,-€, 20.5.2014 suma 70,-€, 11.6.2014 suma 70,-€, 19.8.2014 suma 70,-€, 2.4.2014 suma 70,-€, 8.11.2013 suma 70,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období, 2 rokov ničím neprispieval na výživu iného. S poukazom na zistené skutočnosti, teda že dlžné výživné bolo uhradené, boli splnené podmienky ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, trestnosť činu zanikla.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnom činu zanikla.

Z dôvodov vyššie uvedených preto bolo potrebné rozhodnúť tak, je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, vedené pre skutok a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor