



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 555/14/7703
EEČ: 2-56-95-2015

Kežmarok 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
povolanie: brigádnik
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 10.12.2015 spisová značka Pv 555/14/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V y s l o v u j e m, že obvinená **XXXXX**, trvale bytom **XXXXX**, ul. Remeselnícka č. 49, okres **XXXXX**, prechodne bytom ul. Hlavné námestie č. 44, **XXXXX** sa v skúšobnej dobe stanovenej pri podmienenečnom zastavení trestného stíhania, na základe rozhodnutia prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp.zn. Pv 555/14/7703-3 zo dňa 18.8.2014 **o s v e d č i l a**.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 10.12.2015, spisová značka Pv 555/14/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 555/14/7703-3 zo dňa 18.8.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.9.2015, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku proti obvinenej XXXXX.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 10.4.2014 v Kežmarku pred objektom supermarketu BILLA, v presne nezistenom čase prevzala od mal. Zdenky B., nar. 26.7.2000, 6 ks. zlatých prsteňov a 2 ks zlatých obrúčiek, v celkovej hodnote 410,- € za účelom ich predaja, tieto odpredala neznámym osobám v meste XXXXX za sumu celkovo 225,- €, pričom o predaj týchto predmetov ju požiadala mal. Zdenka B. a povedala jej, že tieto predmety zo zlata ukradla svojej tete XXXXX, pričom po predaji zlatých predmetov si takto získané finančné prostriedky rozdelili, obv. XXXXX si nechala sumu 60,- € a zvyšné peniaze dala mal. Zdenke B. a následne ich použila pre vlastnú potrebu.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 6.9.2014 a uplynula dňom 6.9.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotená kladne, podľa správy Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebola prejednávaná v rámci priestupkového konania, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna trestná činnosť obvinenej XXXXX.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvinenej, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvinenej XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného

stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor