



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 494/14/7703
EEČ: 2-56-97-2015

Kežmarok 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2015 spisová značka Pv 494/14/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX,

nar. XXXXX/9393, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, sa v skúšobnej dobe stanovenej pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania na základe rozhodnutia prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 494/14/7703 – 3 zo dňa 16.6.2014 **osvedčil**.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.12.2015, spisová značka Pv 494/14/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 494/14/7703 – 3 zo dňa 16.6.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.6.2014, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 5.4.2014 v dopoludňajších hodinách vošiel do lesného porastu na parcele č. 1996/1, nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX, v lokalite zv. „Barich“, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. 680 ako lesný pozemok, kde prinesenou sekerou zrubal drevnú hmotu 1 ks smreka obyčajného / Picea Abies/ o dĺžke 620 cm a stredovom priemere 14 cm a celkovom objeme 0,09m³ a niesol domov v úmysle použiť ho na kúrenie, a to aj napriek tomu, že od vlastníka lesného porastu nemal povolenie, pričom bol pri odchode z lesa prichytený hliadkou polície, čím takto spôsobil poškodenému Urbárska spoločnosť – pozemkové spoločenstvo XXXXX, so sídlom v Slovenskej Vsi, škodu krádežou v sume 3,15 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 27.6.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, podľa správy Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy v Kežmarku nebol prejednávaný v rámci priestupkového konania pre majetkový delikt, z odpisu registra trestov nie je zrejماً žiadna trestná činnosť.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský
prokurátor