



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK**  
**Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1**

Číslo: Pv 557/14/7703  
EEČ: 2-56-98-2015

Kežmarok 15.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 15.12.2015 spisová značka Pv 557/14/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**v y s l o v u j e m**, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okr. Kežmarok, sa v skúšobnej dobe stanovenej pri podmienanom zastavení trestného stíhania, na základe rozhodnutia prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp.zn. Pv 557/14/7703-3 zo dňa 29.7.2014 **o s v e d č i l**.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 15.12.2015, spisová značka Pv 557/14/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarku sp. zn. Pv 557/14/7703-3 zo dňa 29.7.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 9.8.2014, bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku obvineného XXXXX.

Trestnej činnosti sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 10.5.2014 v poobedňajších hodinách vošiel do lesného porastu v lokalite zv. „Barych“, v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Kežmarok, kde z parcely číselne označenej 1996/1, vedenej na liste vlastníctva č. 680 ako lesný pozemok, bez potrebného povolenia vzal 1 ks drevnej hmoty Jelša lepkavá (*Alnus Glutinosa*) o dĺžke 4 m, stredovom priemere 16 cm a celkovom objeme 0,07 m<sup>3</sup>, ktorý prinesenou sekerou zrúbal, okresal od konárov a niesol ako žrdovinu na ramene do miesta trvalého bydliska v úmysle použiť drevo na kúrenie, čím takto spôsobil pre Urbársku spoločnosť, pozemkové spoločenstvo XXXXX so sídlom v Slovenskej Vsi, okr. Kežmarok, škodu krádežou v sume 1,40 €.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 9.8.2014 a uplynula dňom 9.8.2015.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Ináč rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, vedie riadny život, z odpisu registra trestov nie je zrejmé žiadna trestná činnosť.

Neboli teda zistené žiadne negatívne okolnosti ohľadom osoby obvineného. Spôsobená škoda bola uhradená v plnej výške, ďalšie obmedzenia pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miloslav Veselovský  
prokurátor