



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 82/15/7706
EEČ: 2-57-105-2016

Poprad 17.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015 spisová značka 2 Pv 82/15/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločným konaním v čase okolo 11.50 hod. dňa 06.02.2015 vošli do pozemnej garáže ZOC XXXXX, Dlhé Hony 4587/1, kde pri prechode podzemnou garážou ku vchodu do ZOC XXXXX sa dopustili krádeže a to tak, že XXXXX zobrala zo zeme tam z tesnej blízkosti pri nohách Filipa XXXXX položenú čiernu tašku na notebook, v ktorej bol uložený 1 ks notebook zn. Toshiba, výr. čísla XXXXX 1 ks iPad výrobného čísla XXXXX v červenom koženom obale, rôzne písomnosti, 1 ks nabíjačka na notebook, 1 ks nabíjačka na iPod, túto odovzdala XXXXX, ktorý ju odniesol do osobného motorového vozidla Škoda Fábia, ev. čísla XXXXX, k otvoreniu ktorého mu dal kľúče XXXXX, potom čo sa dozvedel, že sa jedná o ukradnuté veci, kde XXXXX sa po vložení tašky do predmetného motorového vozidla vrátil naspäť k XXXXX, XXXXX, kde spoločne vošli do ZOC MAX, kde sa zdržali približne 20 minút, po ich návrate k predmetnému vozidlu všetci traja doň nasadli a odišli zo ZOC MAX s tým, že si uvedenú tašku ponechajú, kde sa presunuli k nákupnému stredisku Výkrik XXXXX, čím uvedeným konaním spôsobili XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 770,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2015, spisová značka 2 Pv 82/15/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 2 Pv 82/15/7706-12 zo dňa 25.3.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Poprade, trvale bytom XXXXX, XXXXX trestne stíhaného pre prečin prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 2 Pv 82/15/7706-12 zo dňa 25.3.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Poprade, trvale bytom XXXXX, XXXXX trestne stíhaného pre prečin prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa §20 Trestného zákona, ktorého sa obvinená dopustila tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo

právoplatnosť dňa 11.4.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 11.4.2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvinených počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania. Vo veci boli vyžiadané správy obce XXXXX, odpisy z registra trestov, správy z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, výpisy z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebol súdom odsúdený za trestný čin, ani postihovaný správnym orgánom za priestupok. Obvinený je z miesta bydliska hodnotený pozitívne. Obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nebola súdom odsúdená za trestný čin, ani postihovaná správnym orgánom za priestupok. Obvinená je z miesta bydliska hodnotená pozitívne

Na základe uvedeného možno konštatovať vedenie riadneho života obvinenými v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a teda splnenie zákonom stanovených podmienok na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Havrilčák
prokurátor