



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 180/14/7706
EEČ: 2-57-106-2016

Poprad 22.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 80,- € mesačne, ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.09.2011 až do doby, kým sa nezmenia pomery, pričom dlžné výživné za čas od 01.09.2011 do 29.02.2012 v sume 201,18 € bol povinný zaplatiť matke XXXXX v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v XXXXX okres XXXXX, ani inde neplnil od 08.11.2012 do mesiaca október 2015, s výnimkou obdobia od 08.11.2012 do 02.05.2013, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil a s výnimkou mesiacov júl 2013 a november 2013, kedy matke dieťaťa uhradil po 80,- € mesačne, v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej

núdzi, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 2160,- € a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka s výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienienečne prepustený dňa 02.05.2013, pričom matke dieťaťa uhradil v mesiaci október 2015 spolu sumu 3.720,- € a od mesiaca november 2015 až doposiaľ svoju vyživovaciu povinnosť riadne plní, čím uhradil dlh na výživnom za sledované obdobie v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.2.2014 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 80,- € mesačne, ktoré je povinný platiť k rukám matky dieťaťa vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred, počnúc dňom 1.9.2011 až do doby, kým sa nezmenia pomery, si túto vyživovaciu povinnosť v XXXXX okres XXXXX, ani inde úmyselne pravidelne neplní od 8.11.2012 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 8.11.2012 do 2.5.2013, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde vyživovaciu povinnosť na mal. syna XXXXX nahlásil, pričom na výživné zaplatil dňa 20.7.2013 sumu 80,- € a dňa 27.11.2013 sumu 80,- €, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 560,- € pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX a zároveň bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX za taký čin prepustený, a to dňa XXXXX

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Vo výkone trestu svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX XXXXX nahlásil. Z výkonu tohto trestu bol podmienienečne prepustený dňa 02.05.2013. Matke dieťaťa uhradil v roku 2013 v mesiacoch júl a november po 80,- € mesačne, v roku 2015 v mesiaci október spolu sumu 3720,- € a od mesiaca november 2015 až doposiaľ riadne svoju vyživovaciu povinnosť plní po 80,- € mesačne.

Matka dieťaťa XXXXX potvrdila, že jej obvinený dlh na výživnom uhradil v plnej výške a za obdobie od 07.11.2012 doposiaľ už nemá k jej rukám žiadny dlh. Neplatenie výživného obvineným nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky, syn núdzou nikdy netrpel ani netrpí.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä kópiami poštových ústrižkov, rozsudkami Okresného súdu XXXXX číslo XXXXX XXXXX XXXXX ktorými bol obvinený zaviazaný platiť výživné, trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorými bol obvinený odsúdený za prečiny zanedbania povinnej výživy, rodným listom dieťaťa, správami Archívu Zboru väzenskej a justičnej stráže Leopoldov, Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpisom zo živnostenského registra, správami z katastra nehnuteľností, z evidencie vozidiel. Z uvedených správ vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, nemocenské dávky ani dávky v nezamestnanosti, nie je evidovaný ako vlastník nehnuteľnosti, je evidovaný ako vlastník osobného motorového vozidla, podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania ukončil ku dňu 20.08.2013. Od prepustenia z výkonu trestu nie je evidovaný ako zamestnanec ani ako zamestnávateľ. Matka dieťaťa v uvádzanom období nebola a nie je poberateľkou náhradného výživného, nepoberala ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka