



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 12/15/7706
EEČ: 2-57-109-2016

Poprad 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
rodné priezvisko: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa **XXXXX**, narodeného 19.2.1991, študenta 1. ročníka denného vysokoškolského štúdia Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v **XXXXX**, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v **XXXXX** pod číslom konania 14P 200/2004 zo dňa 12.2.2008, ktorého výroková časť bola potvrdená rozsudkom Krajského súdu v **XXXXX** číslo konania 2CoP 5/09 zo dňa 15.6.2009, právoplatný dňa 2.7.2009, mu bolo zvýšené výživné na výživu syna **XXXXX** zo sumy 150,- Nemeckých mariek mesačne od 1.9.2005 do 31.8.2006 a od 1.9.2006 do budúca na sumu 200,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa **XXXXX**, pričom na výživné pre svojho syna nezaplatil v mesiacoch jún 2010, júl 2010, august 2010 a marec 2011, čím mu toto obdobie vznikol dlh na výživnom pre oprávneného **XXXXX** vo výške 800,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX pod spisovou značkou ORP-2346/VY-PP-2010 zo dňa 27.12.2010 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá XXXXX, matka XXXXX, XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä rozsudky okresného a krajského súdu, potvrdenia o návšteve školy, potvrdenia o úhrade výživného. Taktiež bol prostredníctvom žiadosti o právnu pomoc vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že pracuje v spoločnosti XXXXX má príjem 1.700,- Eur, jeho mesačné výdavky sú 900,- Eur. Ďalej sa k veci odmietol vyjadriť.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov dňa 18.6.2012 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru vo XXXXX pod spisovou značkou ORP-2346/VY-PP-2010, v spojení s uznesením pod spisovou značkou ORP-2346/VY-PP-2010 zo dňa 8.10.2012, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX XXXXX obvinenie pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne boli vo veci opakovane vylúchnutí XXXXX a XXXXX a to k výške nesplnenej vyživovacej povinnosti. V poslednej výpovedi XXXXX uviedol, že niekedy koncom mesiaca august 2015 mu otec poslal sumu 1.100,- Eur, z ktorej výšku 800,- Eur považuje za splnený dlh na výživnom za mesiace jún 2010, júl 2010, august 2010 a marec 2011. Teda úhradou tejto sumy považuje dlh na výživnom za uhradený.

Podľa § 215 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že obvinený mal dostatok finančných prostriedkov na to, aby výživné na svojho syna platil. Nakoľko k zaplateniu dlžnej čiastky došlo až v auguste 2015, aplikujúc ustanovenie § 86 písmeno a) Trestného zákona a nezistiac trvalo nepriaznivé následky z dôvodu jeho nezaplatenia v súdom stanovenej lehote, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného Konrada Uda Braunbartha podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastaviť z dôvodu zániku trestnosti činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Eva Dzurendová
prokurátorka