



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 421/19/7706-23  
EEČ: 2-57-116-2021

Poprad 16.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6005/15 XXXXX, Slovensko

povolanie: živnostník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 27.1.2020, spisová značka 2 Pv 421/19/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Obvinený XXXXX dňa 29.07.2017 na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného, po zákonom poučení o následkoch krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona, pred vyšetrovateľom Policajného zboru v trestnom konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade pod ČVS: ORP-574/1-VYS-PP-2017, za zločin lúpeže podľa § 188

ods. 1/Trestného zákona uviedol, že dňa 28.07.2017 v čase okolo 21:40 hod., naj ul. J. Wolкера v Poprade, v priestore pred južným vchodom do vestibulu budovy Železničnej stanice Poprad - Tatry k nemu pristúpil neznámy páchatel', ktorý ho zozadu chytil za obe ruky, podkopol mu nezisteným spôsobom nohy, následkom čoho spadol na kolená následne aj na brucho, kde takto ho páchatel' pridržoval tlačiac na chrbát, aby sa nemohol postaviť, pričom mu z pravého zadného vrečka nohavíc vytiahol čiernu koženú peňaženku s hotovosťou 100- Eur, z ktorej hotovosť odcudzil a peňaženku zahodil v blízkom okolí, čím takto mala byť XXXXX spôsobená škoda vo výške 100- Eur a taktiež spôsobené zranenia pomliaždenie hlavy v jarmovej oblasti vpravo s dĺžkou liečenia 2 dni, pričom obvinený XXXXX dňa 31.07.2017 na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Poprade do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného po zákonom poučení o následkoch krivej výpovede a krivej prisahy zmenil svoju výpoveď tak, že uviedol, že olúpený nebol, celé si to vymyslel z dôvodu, že sa bál svojej manželke povedať, že všetky peniaze prehral na automatoch a tak si vymyslel prepadnutie, aby sa pred manželkou nemusel priznať, že peniaze prehral na automatoch, v dôsledku čoho vyšetrovateľ PZ uznesením spisová značka ČVS: ORP-574/1-VYS-PP-2017 zo dňa 03.08.2017 právoplatným dňa 21.08.2017 trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. a), ods. 4/ Trestného poriadku zastavil, pretože mal za nepochybné, že sa nestal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 27.1.2020, spisová značka 2 Pv 421/19/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Poprad, pod sp. zn. ORP-551/2-VYS-PP-2019 zo dňa 30.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad uznesením sp. zn. 2 Pv 421/19/7706-12 zo dňa 27.01.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. 15.05.1990 v Ružomberku, pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.02.2020. Skúšobná doba uplynula dňa 06.02.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú

škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného počas podmieneného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska, zabezpečením odpisu z registra trestov a lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nebol súdom odsúdený za ďalší trestný čin. Zo správy Mestského úradu XXXXX je hodnotený všeobecne, s tým, že obvinený nebol riešený ani Mestskou políciou ani Mestským úradom. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý za žiaden priestupok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania a zabezpečené poklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mišenčík  
prokurátor