



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 366/19/7706-29  
EEČ: 2-57-118-2021

Poprad 18.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 20.1.2020, spisová značka 1 Pv 366/19/7706-18, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletého XXXXX nar. XXXXX, žiaka 5. ročníka Základnej školy s materskou školou v XXXXX okres Poprad, aj napriek vykonaným opatreniam a výzvam zo strany školy, ako aj obce XXXXX, z nedbanlivosti nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletého XXXXX, v dôsledku čoho tento počas školského roku 2018/2019 v období od 09.11.2018 do 16.05.2019 (vrátane) vymeškal celkom 122 vyučovacích hodín bez ospravedlnenia, a to 6

neospravedlných vyučovacích hodín v mesiaci november 2018, 6  
neospravedlných vyučovacích hodín v mesiaci január 2019, 12  
neospravedlných vyučovacích hodín v mesiaci február 2019, 45  
neospravedlných vyučovacích hodín v mesiaci marec 2019, 23  
neospravedlných vyučovacích hodín v mesiaci apríl 2019 a 30 neospravedlných  
vyučovacích hodín v mesiaci máj 2019, čím umožnila osobe mladšej ako osemnásť  
rokov viesť záhaľčivý život.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 20.1.2020, spisová  
značka 1 Pv 366/19/7706-18, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých  
obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv  
366/19/7706-18 zo dňa 20.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2020,  
podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení  
trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy  
mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa obvinená mala  
dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenej XXXXX skúšobnú dobu  
v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa  
28.01.2021.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z  
ktorého bolo zistené, že obvinená nebola odsúdená za iný trestný čin, spáchaný v  
priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinená hodnotená všeobecne.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo  
zistené, že obvinená nebola v sledovanom období postihnutá za priestupok.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu  
skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a  
vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že  
sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom  
stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá  
uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny  
život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto  
uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová  
prokurátorka