



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 515/21/7706-18
EEČ: 2-57-121-2022

Poprad 18.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Poprad pod spisovou značkou ORP-1140/PP-PP-2021

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 20.10.2021 v čase okolo 12.05 hod. v herni XXXXX v Poprade po tom, čo vyhral na automate VLT značky Synot číslo stroja 1703854 sumu 402,04,-€, z tiketu č. 1315 5571 7438 2652 8961, ktorý bol vytlačený v čase o 11:58:19 hod., následne uvedený tiket načítal do iného automatu č. 1EON100369 v čase o 11:59:00 hod., kde po odohraní niekoľkých hier mu ostala suma 184,04,-€, kde bol následne z tohto automatu vytlačený ďalší tiket č. 1314 7183 8725 1679 359 v čase o 12:05:28 hod. a tento tiket bol následne načítaný do kreditu ďalšieho automatu č. 1707202 v čase po 12:05:43 hod., kde bol odohratý až do sumy 0,04,-€, pričom po prehraní oboch tiketov, napriek tomu, že vedel, že tiket č. 1315 55717438 2652 8961 v sume 402,04,-€ prehral, tak si ho dal následne u krupiera herne preplatiť, čím spôsobil prevádzkovateľovi herne spoločnosti XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ v Poprade sp. zn. ORP-1140/PP-PP-2021 zo dňa 10.12.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX okres XXXXX (ďalej len obvinený XXXXX XXXXX) pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

Dňa 10.01.2022 predložil poverený príslušník PZ spisový materiál sp. zn. ORP-1140/PP-PP-2021 s návrhom na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku nakoľko obvinený sa ku skutku priznal, dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania, dal podnet na takéto konanie, uhradil spôsobenú škodu a poškodený s takýmto rozhodnutím súhlasí.

Na základe uvedeného podnetu uložil prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Poprad, aby v tejto veci vykonal mediáciu a vykonal ďalšie úkony potrebné pre rozhodnutie o schválení zmiery a zastavení Trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 17.01.2022 oznámil probačný a mediačný úradník Okresného súdu Poprad svoju zaujatosť a požiadal o vylúčenie z vykonávania úkonov v trestnom konaní.

Na základe uvedenej žiadosti rozhodol prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad o vylúčení probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Poprad a nariadil, aby bola vec pridelená na ďalšie konanie inému probačnému a mediačnému pracovníkovi v súlade s rozvrhom práce Okresného súdu Poprad.

Po doručení výsledkov mediačného konania som po preskúmaní spisového materiálu zistil, že obvinený XXXXX XXXXX sa v konaní pred probačným a mediačným úradníkom, ako aj v prípravnom konaní ku spáchaniu skutku priznal, oľutoval ho a vyhlásil, že súhlasí so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania. Taktiež som zistil, že obvinený sa splnomocnencovi poškodeného ospravedlnil a v priebehu trestného konania resp. ešte pred jeho začatím uhradil celú spôsobenú škodu vo výške 402,04 €.

Splnomocnenec poškodeného obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX 64 XXXXX uviedol, že so schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania súhlasí. Taktiež uviedol, že si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu škody, nakoľko škoda vo výške 402,04 €, ktorá bola spôsobená, bola už v plnej výške uhradená.

Skutočnosť, že došlo k uzavretiu zmiernosti medzi obvineným XXXXX a obchodnou spoločnosťou XXXXX XXXXX 64 zastúpenou XXXXX je zrejmá aj z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 03.02.2022 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX nemá žiadny záznam v odpise registra trestov GP SR. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má sedem záznamov o spáchaní priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX XXXXX zložil dňa 09.02.2022 na účet Krajskej prokuratúry Prešov sumu 200 €, ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného som dospel k záveru, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

V tejto veci ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený a poškodený súhlasia so schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania. Obvinený vyhlásil že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je dostačujúce a dôvodné.

Na základe uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ing. Štefan Sanetrik
prokurátor