



Okresná prokuratúra Poprad
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 770/14/7706
EEČ : 2-57-124-2015

Poprad, 08.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba vystupujúca pod menom Ing. XXXXX, prostredníctvom inzerátu na internetovej adrese www.hyperinzerce.cz ponúkol pôžičku zo súkromného zdroja, pričom uviedol do omylu XXXXX, narodeného XXXXX, bytom Poprad, XXXXX tým, že dňa 03.03.2008 pri ich osobnom stretnutí v obchodnom centre Smíchov v Prahe v Českej republike mu sľúbil vybavenie pôžičky a na základe tejto ústnej dohody XXXXX dňa 06.03.2008 osobne vložil na účet č. 217116899/0300 vedený na meno XXXXX v ČSOB banke v Českom Tešíne peniaze v sume 34.000,- Kč ako zálohu za vybavenie pôžičky, pričom k uzatvoreniu žiadnej zmluvy o pôžičke nedošlo a peniaze obvinený nevrátil, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 43.928,- Sk, t.j. 1.458,14 €,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Poprade uznesením sp. zn. ORP 1237/OO-PP-2008 zo dňa 06.06.2008 v zmysle § 199 ods.1/ Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 16.04.2010 v zmysle § 206 ods.1/ Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Prahe, Česká republika, tr. bytom XXXXX, ul. Slunná č. 296, okr. XXXXX, Česká republika, samostatne zárobkovo činnnej osobe, pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že ako osoba vystupujúca pod menom Ing. Stránsky, prostredníctvom inzerátu na internetovej adrese www.hyperinzerce.cz ponúkol pôžičku zo súkromného zdroja, pričom uviedol do omylu XXXXX, narodeného XXXXX, bytom Poprad, XXXXX tým, že dňa 03.03.2008 pri ich osobnom stretnutí v obchodnom centre Smíchov v Prahe v Českej republike mu sľúbil vybavenie pôžičky a na základe tejto ústnej dohody XXXXX dňa 06.03.2008 osobne vložil na účet č. 217116899/0300 vedený na meno XXXXX v ČSOB banke v Českom Tešíne peniaze v sume 34.000,- Kč ako zálohu za vybavenie pôžičky, pričom k uzatvoreniu žiadnej zmluvy o pôžičke nedošlo a peniaze obvinený nevrátil, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 43.928,- Sk, t.j. 1.458,14 €. Následne uznesením zo dňa 06.10.2010 v zmysle § 228 ods.2 písm.a/ Tr. por. trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného XXXXX prerušil.

Okresná prokuratúra v Poprade dňa 27.12.2010 požiadala Okresní státní zastupiteľství v Příbrami, U Nemocnice 89, Česká republika o prevzatie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX pre uvedený prečin. Krajskou prokuratúrou v Prešove bolo dňa 18.08.2011 tunajšej prokuratúre oznámené, že Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky listom sp. zn. 4NZT 32/2011 oznámilo Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, že prevzalo trestné konanie vedené proti obv. XXXXX.

Okresnej prokuratúre v Poprade boli prostredníctvom Krajskej prokuratúry v Prešove dňa 22.07.2014 doručené rozhodnutia justičných orgánov Českej republiky, ktorými bolo predmetné trestné konanie na území Českej republiky právoplatne ukončené. Z uvedeného dôvodu bolo tunajšou prokuratúrou rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní a to uznesením sp. zn. 2Pv 770/14/7706-1 zo dňa 30.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 18.08.2015.

Z doručených rozhodnutí justičným orgánom Českej republiky vyplýva, že rozsudkom Okresního soudu v Příbrami sp. zn. 1 T 202/2011 – 449 zo dňa 20.09.2012 v spojení s rozsudkom Krajského soudu v Praze sp. zn. 9 To 353/2013 zo dňa 27.09.2013, bol XXXXX v bode I. 3/ rozsudku uznaný vinným aj zo skutku, pre ktorý bolo trestné stíhanie prevzaté justičnými orgánmi Českej republiky, t.j. zo skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia. Uvedeným rozsudkom Okresního soudu v Příbrami v spojení s rozsudkom Krajského soudu v Praze bol XXXXX uložený podľa § 250 odst. 3 trestného zákona Českej republiky, za použitia § 35 ods.2 a 37a trestného zákona Českej republiky súhrnný spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov, pričom na výkon trestu bol zaradený do väznice s ostrahou.

Vzhľadom na uvedené bolo zistené, že **o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce** a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to stalo vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Kačíreková
prokurátorka