



Okresná prokuratúra Poprad
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 448/15/7706
EEČ : 2-57-127-2015

Poprad, 28.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 313/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.08.2015 v dobe okolo 11:10 hod., pod vplyvom alkoholu, na chodbe rodinného domu, nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX Poprad, počas hádky s manželkou XXXXX z Batizoviec, okres Poprad, pristúpil k svojej manželke, pričom ju raz udrel do oblasti tváre otvorenou dlaňou svojej ruky, pričom jej ale nespôsobil žiadne zranenie, načo mu ona začala vyčítať, či je normálny ju biť, nakoľko je po operácii chrbtice a ledva chodí, na čo jej manžel povedal, že je obyčajný hypochonder, a že jej nič nie je, čo ju veľmi nahnevalo a dala svojmu manželovi dve facky do oblasti tváre svojou otvorenou dlaňou ruky, načo ju manžel následne chytil svojimi oboma rukami za jej ramená a silne ju od seba odsotil, pričom ona neudržala rovnováhu a ako padala chrbtom dozadu smerom k zemi, tak si svojimi rukami reflexívne chránila operovanú chrbticu, pričom dopadla na zadok, kostrč a následne celou váhou svojho tela na obe svoje ruky, ktoré mala vedľa seba,

aby nimi zabránila silnejšiemu nárazu na chrbticu, pričom pri dopade pocítila v oboch svojich zápästiach prudkú bolesť a okamžite oboma rukami nemohla hýbať, a to ani prstami ani zápästiami, pričom začala plakať a kričať na manžela, že čo jej to urobil, pričom jej ihneď obe ruky zmodreli, po čom sa následne s ťažkosťami postavila, na čo následne manžel XXXXX bez slova odišiel z domu, čím jej svojím konaním spôsobil zranenia a to zlomeninu oboch zápästí rúk, taktiež pomliaždenie ľavého lakťa a pomliaždenie kostrče, ktoré zranenia si vyžiadali okamžitú lekársku pomoc a následný operačný zákrok s následnou hospitalizáciou v dňoch 17. – 19.08.2015 a doposiaľ trvajúcou ambulantnou liečbou a odkázanosťou na pomoc inej osoby v základných hygienických a stravovacích návykoch, trvajúcu do doby vznesenia obvinenia, po dobu najmenej 21 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Dňa 09.08.2015 podala na Obvodnom oddelení PZ v Poprade trestné oznámenie XXXXX, kde uviedla, že dňa 09.08.2015 v čase po 11:00 hod. sa nachádzala na adrese trvalého bydliska spoločne s manželom XXXXX, ktorý bol pod vplyvom alkoholu. V čase okolo 10:30 hod. išiel manžel po zemiaky, ktorý keď sa vrátil v čase o 11:00 hod. nedoniesol žiadne zemiaky a bol ešte zjavnejšie pod vplyvom alkoholu. Ona sa v tom čase nachádzala v kuchyni, kde prišiel za ňou jej manžel a začal jej nadávať „ty piča, ty kurva malacká“. Na to mu povedala, že už nemusí nič robiť a spýtala sa ho kde má tie zemiaky, po ktoré išiel. Manžel potom odišiel do synovej izby a ona išla za ním. Keďže jej stále nadával, tak mu dala dve facky. On pokračoval v nadávkach, zavrel sa do synovej izby a kričal že to tam všetko rozbije. Keď začal prisúvať stolík pod dvere kričala mu, že všetko čo je v tej izbe je synove a nemá právo rozbíjať jeho veci. Na to vyšiel z izby do chodby, stále jej nadával a dal jej facku. Ona mu vykričala, že jej nesmie ubližovať, lebo jej zdravotný stav nie je dobrý. V tom ju chytil a sotil ju, kde spadla na chrbát v chodbe. Pri páde si chránila rukami chrbát, nakoľko bola po operácii chrbta. Dopadla na ruky, ktoré si udrela tak, že keď si chcela telefonicky privolať pomoc nebola schopná ovládať mobilný telefón. Ako ju manžel sotil odišiel z priestorov domu. V čase okolo 12:00 prišli domov dcéra so synom, ktorým uviedla čo sa stalo, pričom nemohla hýbať zápästiami oboch rúk. Správanie jej manžela voči nej je agresívne už dlhodobo, a to niekoľko rokov. Manžel bol relatívne kludný v období, keď mal podmienku za ublíženie na zdraví, ktoré jej spôsobil pred dvoma rokmi. Po skončení podmienky jeho agresívne správanie, slovné urážky a vyhrážky vyúsťujú do psychického nátlaku, ako aj fyzického napádania, pričom neberie ohľad na jej zdravotný stav. Jeho nátlak na jej osobu sa stupňuje hlavne keď má viac vypité.

Postupom podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku bola dňa 27.08.2015 k veci vypočutá XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla rovnaké skutočnosti ako vo výsluchu o trestnom oznámení.

Dňa 25.08.2015 bol postupom podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku vo veci vypočutý XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 09.08.2015 sa nachádzal na adrese svojho trvalého bydliska, konkrétne v synovej izbe. V ten deň vôbec nepožíval alkoholické nápoje. V čase okolo 10:00 hod. chcel ísť vonku na dvor, kde chcel nakŕmiť zajace. S manželkou sa stretol na chodbe, kde ona mu povedala, aby jej odovzdal platobnú kartu. Na to sa začali hádať, nakoľko jej predmetnú platobnú kartu odmietol vydať a ona ho nechcela pustiť vonku. Pokúšal sa prejsť okolo nej, pričom manželka ho vtlačila z chodby do synovej izby, kde ho trikrát hodila na synovu váľandu. Následne zavrel dvere na synovej izbe, kde ostal, aby sa manželka k nemu nedostala a držal kľučku dverí. Ako držal kľučku počul, ako ju manželka odtrhla a spadla na zem. Následne vyšiel z izby na chodbu, kde zbadal manželku ako leží na bruchu, pričom mala ruky pred sebou na zemi a povedala mu, že ich má obe zlomené. Ako ležala na zemi povedal jej, že už má toho dosť a odišiel z domu do lesa. Nie je pravdou, aby manželke akokoľvek vulgárne nadával, alebo ju fyzicky napadol a úmyselne sotil na zem.

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, Obvodného oddelenia PZ Svit uznesením pod XXXXX zo dňa 31.08.2015 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci trestného konania poverený príslušník PZ zabezpečil lekárske potvrdenie pre účely polície zo dňa 09.08.2015, lekársku správu zo dňa 09.08.2015, potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti zo Sociálnej poisťovne, lekársku správu zo dňa 14.08.2015, lekársku prepúšťaciu správu zo dňa 14.08.2015, prepúšťaciu správu zo dňa 19.08.2015, lekársku správu zo dňa 27.08.2015, odpis registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zabezpečil úmrtný list z knihy úmrtí matričného úradu Svit, zväzok 4, ročník 2015, strana 120, por. č. 7, obvineného XXXXX, nar. XXXXX. Zo zabezpečeného úmrtného listu vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 05.09.2015.

Na základe dokazovania vykonaného bolo nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a tento napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na uvedené trestnoprávne ustanovenia a na skutočnosť, že

obvinený XXXXX dňa 05.09.2015 zomrel, čo je preukázané úmrtným listom, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Mišenčík
prokurátor