



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 43/21/7706-4
EEČ: 2-57-128-2021

Poprad 22.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 70,- € mesačne, ktoré je povinný platiť do rúk matky XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 01.06.2020, pričom matke dieťaťa uhradil v mesiaci september 2020 sumu 20,- € a v mesiaci november 2020 sumu 50,- €, v mesiaci január 2021 sumu 80,- €, v sledovanom období bol riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil, čím mu za obdobie od 01.06.2020 do 23.02.2021 vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 480,- €, ktorú jej v plnej výške uhradil dňa 23.02.2021 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného sudu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX XXXXX XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 10. 04. 2019 sumou 70,- EUR mesačne, na mal. XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, XXXXX, trv. bytom XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od mesiaca jún 2020 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 420- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nebol vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 01.06.2020, pričom matke dieťaťa uhradil v mesiaci september 2020 sumu 20,- €, v novembri 2020 sumu 50,- €, v mesiaci január 2021 sumu 80,- €. V sledovanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, dôchodkové dávky ani úrazové dávky. Od 01.06.2020 do 28.06.2020 poberal nemocenské dávky vo výške 8,745 eur za deň a v období od 14.11.2020 do 22.11.2020 vo výške 15,362 eur za deň. Nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky. Od 29.06.2020 pracuje vo f. XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX. Dňa 23.02.2021 obvinený matke dieťaťa uhradil sumu 480,- €, čím uhradil dlh na výživnom v plnej výške spolu s bežným výživným za mesiac február 2021.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojom výsluchu potvrdila, že jej obvinený uhradil v mesiaci september 2020 sumu 20,- €, v mesiaci november 2020 sumu 50,- €, v mesiaci január 2021 sumu 80,- € a dňa 23.02.2021 sumu 480,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom spolu s výživným za mesiac február 2021 v plnej výške a nedlhuje jej na výživnom už žiadnu sumu. Dcéra núdzou netrpí.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX rodným listom dieťaťa, kópiou výpisu z účtu - úhrada výživného dňa 23.2.2021 v sume 480,- €, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, firmy XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka