



Okresná prokuratúra Poprad
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 441/14/7706
EEČ : 2-57-132-2015

Poprad, 09.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: živnostník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

3. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 13.8.2014 spisová značka 1 Pv 441/14/7706 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

všetci obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX dňa 21.05.2014 v čase okolo 17.50 hod. sa viezli na motorovom vozidle zn. Fiat Dukato, ev. čísla KK 132 BP, ktoré viedol XXXXX, po ceste II/540 a blízkosti hotela Tatranec, kde pri lesnom poraste č. 1046, na parcele E-KN 4614, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu s vozidlom zastavili, z vozidla vystúpili a bez povolenia na zber a hotovenie dreva vošli do lesného porastu, z ktorého ukradli drevnú hmotu v počte 27 ks stromu smrek obyčajného (lat. Picea abies) a borovice lesnej (lat. Pinus sylvestris) o dĺžke 1,4 m, priemere do 0,2 m a celkovom objeme 0,94 m³, takto ukradnutú drevnú hmotu naložili do zadnej časti motorového vozidla v úmysle použiť drevnú hmotu pre vlastnú potrebu, pričom boli prichytení hliadkou OO PZ XXXXX, čím XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 38,35 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 13.8.2014, spisová značka 1 Pv 441/14/7706 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru vo Vysokých Tatrách sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) Trestného

zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad sp. zn. 1 Pv 441/14/7706-13 zo dňa 13.08.2013, ktoré u obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2014, u obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2014 a u obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2014, bolo trestné stíhanie obvinených podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola všetkým obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Skúšobná doba uplynula u obvineného XXXXX dňa 22.08.2015, u obvineného XXXXX dňa 23.08.2015 a u obvineného XXXXX dňa 15.10.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo správanie sa obvinených počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania preverené vyžiadaním správy o povesti z miesta bydliska, správy z Okresného úradu v Kežmarku, Odboru všeobecnej vnútornej správy, či neboli postihovaní za priestupok, ako aj vyžiadaním odpisu registra trestov.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebol súdom odsúdený za trestný čin. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, pričom nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov ministerstva vnútra SR má jednej záznam, za priestupok podľa § 51 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov. Priestupku sa dopustil dňa 07.02.2015, pričom mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 Eur. Postihnutie za priestupok vzhľadom na jeho závažnosť vyhodnocujem ako mimoriadne vybočenie z vedenia riadneho spôsobu života.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebol súdom odsúdený za trestný čin, ani postihovaný za priestupok. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, pričom nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nebol súdom odsúdený za trestný čin, ani postihovaný za priestupok. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, pričom nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem, že obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX splnili zákonom stanovené podmienky na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku (§ 217 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX Škovránko
prokurátor