



Okresná prokuratúra Poprad
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 96/12/7706
EEČ : 2-57-134-2015

Poprad, 20.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 22.9.2014 spisová značka 2 Pv 96/12/7706-46 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.02.2012 v čase o 00.45 hodine na parkovisku zariadenia Strednica v obci Ždiar, okres Poprad, Slovenská republika, po kontrole osobného motorového vozidla továrenskej značky Volvo, poľského evidenčného čísla XXXXX ktorého osádku tvoril XXXXX XXXXX spolu s XXXXX XXXXX a XXXXX, hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Ždiari, bol v prednej časti pri rýchlostnej páke nájdený igelitový

sáčok o rozmeroch 9 cm x5 cm s obsahom sušenej zelenej rastliny, pričom následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že sa jedná o látku sušené konope (marihuana) o hmotnosti 310 mg s obsahom viac ako 10 mg účinnej látky THC, ktorá zodpovedá minimálnej jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta) a pri dlhodobejšom používaní sa vyvíja psychická závislosť organizmu, kde rastliny rodu Cannabis (konope) v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú zaradené do I. skupiny omamných látok, pričom obvinený XXXXX XXXXX si uvedenú marihuanu kúpil spoločne s obvinenými XXXXX XXXXX a XXXXX vo večerných hodinách dňa 28.01.2012 tak, že po vzájomnej spoločnej dohode túto zakúpili od neznámej osoby v zariadení s názvom XXXXX, za sumu 30,- Poľských zlotých, pričom každý z nich prispel sumou 10,- Poľských zlotých a následne dňa 03.02.2012 v čase okolo 24.00 hodine na parkovisku zariadenia XXXXX v obci XXXXX v osobnom motorovom vozidle továrenskej značky Volvo, poľského evidenčného čísla XXXXX, túto spoločne užívali

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 22.9.2014, spisová značka 2 Pv 96/12/7706-46 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Poprade uznesením spisová značka 2 Pv 96/12/7706-46 zo dňa 22.9.2014, právoplatným dňa 31.10.2014, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX vedené pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 31.10.2015.

Obvinenému v skúšobnej dobe neboli uložené obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 odsek 4 Trestného zákona.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom rozhodnutia o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinený v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e/.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj výchovný účel, obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa závažného protiprávneho konania a zabezpečené podklady sú dostačujúce na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Eva Dzurendová
prokurátorka