



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 1 Pv 666/14/7706
EEČ: 2-57-138-2015

Poprad 03.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č.k. : XXXXX zo dňa 02.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2012, ktorým sa zmenil rozsudok Okresného súdu v Poprade pod č. k. XXXXX zo dňa 06.09.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2002, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX, sumou 86,39 EUR mesačne, počnúc dňom 01.09.2011, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne, pravidelne a plnej výške neplnil od 01.11.2013 do 31.10.2015, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku a príspevky v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky, do 15.10.2013 bol vedený v živnostenskom registri ako živnostník, čím mu za

uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, XXXXX, vo výške 2.073,36,- €, pričom uhradil matke dieťaťa dlh na výživnom za obdobie od 01.11.2013 do 31.10.2015 v plnej výške ako aj bežné výživné za mesiac október 2015 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade, sp. zn. ORP-1202/PP-PP-2014 zo dňa 05.09.2014 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad pod č. k.: XXXXX zo dňa 02.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 02.04.2012, ktorým sa zmenil rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. XXXXX zo dňa 06.09.2001 s právoplatnosťou 10.05.2002 tak, že zvyšuje výživné otcovi XXXXX maloletého XXXXX, nar. XXXXX a to zo sumy 2.000,- Sk, t. j. 66,38 €, mesačne na sumu 86,39 €, ktoré je otec XXXXX povinný platiť matke XXXXX, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred počnúc dňom 01.09.2011 až do doby kým sa nezmenia pomery, si túto vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.11.2013 doposiaľ v Poprade ani inde neplní pravidelne a v plnej výške, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 518,34 €, pričom povinný vo vyššie uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v hodnotenom období XXXXX nepoberal dávku a príspevky v hmotnej núdzi od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a nepoberal dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a nepoberal nemocenskú dávku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, je držiteľom osobného motorového vozidla na území Slovenskej republiky, a to osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, červená farby, evidenčného čísla XXXXX, a značky Škoda, modrej farby, evidenčného čísla XXXXX, na ktorom je evidovaných pätnásť exekútorských blokácií, nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území Slovenskej republiky, v predmetnom období nebol zapísaný v živnostenskom registri a podľa e-mailovej správy od XXXXX zo dňa 05.09.2014 XXXXX tri roky pracuje v stavebnej firme XXXXX na ostrove Jersey, ktorý patrí Veľkej Británii, a jeho mesačný príjem predstavuje 2.000,- Libier.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne a riadne od 01.11.2013 do konca októbra 2015, čím mu v uvedenom období vznikol dlh na výživnom vo výške 2.073,36 €, pričom dodatočne zaplatil matke svojho syna prostredníctvom poštových poukážok výživné v celkovej sume 2.073,36 €, naposledy dňa 19.10.2015 v sume 86,38 €, pričom poslednou úhradou zaplatil výživné v plnom rozsahu od 01.11.2013 do 31.10.2015.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období, t. j. od 01.11.2013 do konca októbra 2015 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke. Menovaný bol vedený v živnostenskom registri Okresného úradu v Galante od 30.06.2006 do 15.10.2013 ako živnostník, toho času pracuje v stavebnej firme XXXXX v zahraničí.

Z výpovedi matky mal. XXXXX a z ďalších zadovážených dôkazov vyplýva, že obvinený si v období od 01.11.2013 do 31.10.2015 neplnil pravidelne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX. Obvinený záujem o syna nejaví, nekontaktuje ho, nenavštevuje ho a ani mu nezasiela darčeky. V uvedenom období ako vyplýva z vyššie uvedených dôkazov jej obvinený uhradil výživné dňa 13.12.2013 vo výške 86,39 €, dňa 03.02.2014 vo výške 86,39 €, dňa 12.03.2014 vo výške 86,39 €, dňa 14.03.2014 vo výške 86,39 €, dňa 05.05.2014 vo výške 86,39 €, dňa 21.05.2014 vo výške 86,39 €, dňa 09.02.2015 vo výške 86,38 €, dňa 28.02.2015 vo výške 518,34 €, dňa 13.03.2015 vo výške 172,76 €, dňa 23.05.2015 vo výške 86,38 €, dňa 19.06.2015 vo výške 86,38 €, dňa 14.07.2015 vo výške 86,38 €, dňa 31.08.2015 vo výške 86,38 €, dňa 29.09.2015 vo výške 86,38 € a dňa 19.10.2015 vo výške 86,38 €. Matka maloletého XXXXX pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený XXXXX jej za obdobie od 01.11.2013 do 31.10.2015 nedlhuje žiadne výživné pričom poslednými úhradami za mesiac september 2015 a mesiac október 2015 obvinený zaplatil dlžné výživné za sledované obdobie v plnej výške.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. XXXXX zo dňa 02.03.2012, ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, kópiami poštových poukážok, výpisom zo živnostenského registra, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Mišenčík
prokurátor