



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 539/22/7706-6  
EEČ: 2-57-143-2023

Poprad 06.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- Eur mesačne počnúc dňom 10.01.2020, ktorú je povinný zasielať vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca k rukám matky XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 01.08.2022 do 18.11.2022, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX v sume 400,- Eur, ktorú jej v plnej výške uhradil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX, ako otec maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX ktorým bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a XXXXX bol zaviazaný prispievať na malolého syna XXXXX sumou 100,- Eur mesačne 10.01.2020, ktoré je povinný platiť, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky od 10.01.2020, kde túto vyživovaciu povinnosť si XXXXX úmyselne neplnil v meste XXXXX, ani inde za obdobie od 01.08.2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 300,- Eur, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenskú dávku, ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX nebol vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť vôbec neplnil od 01.08.2022 do 18.11.2022, kedy matke dieťaťa uhradil dlh na výživnom v sume 400,- €, čím jej uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.08.2022 do 30.11.2022. V uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti ani žiadne iné dávky.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že jej obvinený dlh na výživnom uhradil v plnej výške, takže voči nej už nemá žiadny dlh a že o syna sa dokáže postarať, má všetko čo potrebuje a netrpí núdzou.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, kópiou poštového ústrižku, rodným listom dieťaťa, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, lustráciou z evidencie vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka