



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 356/15/7706-11
EEČ: 2-57-156-2016

Poprad 04.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 419/47 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 26.8.2015, spisová značka 2 Pv 356/15/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 24.6.2015 v dobe okolo 10,00 si v lekárni ADUS nachádzajúcej sa v Poprade, na Námestí sv. Egídia prisvojila cudziu vec, ktorá sa dostala do jej moci nálezom bez prvolenia oprávnenej osoby a to mobilný telefón zn. SAMSUNG GALAXY Note 4, IMEI: 354 201 065 716 124 v hodnote 709,-€, ktorý si na obslužnom pulte pred okienkom na výdaj liekov zabudla poškodená XXXXX, čím jej takto spôsobila škodu vo výške 709,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 26.8.2015, spisová značka 2 Pv 356/15/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Poprad uznesením pod sp. zn. 2Pv 356/15/7706-43 zo dňa 26.8.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, vedené pre prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinená dopustila tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 8.09.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 8.9.2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvinenej počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vo veci boli vyžiadané charakteristika obce XXXXX, odpis z registra trestov, správa z Obvodného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Poprad- výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MVSR.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nebola súdom odsúdená za trestný čin. Obvinená je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. Zo správy Okresného úradu Poprad- Ústrednej evidencii priestupkov MVSR USEP vyplýva, že obvinená nemá v predmetnej evidencii žiadny záznam. Na základe uvedeného možno konštatovať vedenie riadneho života obvinenou v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a teda splnenie zákonom stanovených podmienok na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Havrilčák
prokurátor