



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1

Číslo: 2 Pv 348/16/7706-16
EEČ: 2-57-158-2016

Poprad 18.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 14.06.2016 asi o 13.00 hod. v Poprade viedol motorové vozidlo tov. značky Peugeot 207, evidenčného čísla XXXXX po ulici XXXXX, smerom do centra mesta, kde pri vychádzaní z kruhového objazdu pri hoteli XXXXX, v dôsledku nevenovania pozornosti vedeniu motorového vozidla a situácii v cestnej premávke, prednou pravou časťou vozidla zrazil chodkyňu XXXXX, prechádzajúcu vozovku cez vyznačený priechod pre chodcov z ľavej strany na pravú v smere jazdy vozidla, ktorá pri zrážke utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice, tržno-zmliaždenú ranu pravej mihalnice a záhlavia, pomliaždenie pravého bedrového kĺbu, driekovej chrbtice a ľavého ramena, odreniny driekovej oblasti a ľavého ramena s liečením a práceneschopnosťou v priemere 4-5 týždňov,

2./ dňa 14.06.2016 asi o 13.00 hod. v Poprade na ul. XXXXX ako vodič motorového

vozidla tvo. značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, po zrazení chodkyne XXXXX prechádzajúcej cez vyznačený priechod pre chodcov, ktorá pri zrážke utrpela zranenia s liečením a práceneschopnosťou v trvaní v priemere 4-5 týždňov z miesta nehody odišiel bez toho, aby sa presvedčil o zdravotnom stave poškodenej a tejto poskytol potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ (ďalej len policajt) Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Poprade uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.06.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a prečin neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného, poškodenú, svedkov dopravnej nehody a zabezpečil listinné dôkazy predovšetkým znalecký posudok z odboru zdravotníctva - odvetvia traumatológia, znalecký posudok z odboru zdravotníctva - odvetvia psychiatria, ku ktorému vypočul znalkyňu, záznam dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, plánok, fotodokumentáciu, zápisy o dychovej skúške, rozhodnutie o zadržaní vodičského preukazu, lekárske potvrdenia, vyjadrenia poisťovní, odpis registra trestov, výpis z evidenčnej karty vodiča, charakteristika, odborné vyjadrenia ku škode.

Na základe vykonaných dôkazov bola vina obvineného zo spáchaných prečinov bez akýchkoľvek pochybností jednoznačne preukázaná.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní využil svoje práva a k trestnej činnosti kladenej mu za vinu odmietol vypovedať.

Poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že pred vojdením na priechod pre chodcov sa poobzerala a keďže žiadne vozidlá sa nepribližovali, prešla až na stredový ostrovček, kde sa znovu poobzerala, či môže pokračovať v prechádzaní cez priechod pre chodcov. Keďže nevidela prichádzať žiadne vozidlá, pokračovala v prechádzaní vozovky. V čase, keď už bola skoro na druhej strane cesty a jednou nohou na chodníku, vtedy pocítila náraz do zadnej časti tela. Po náraze sa postavila a hľadala svoje okuliare. Vtedy k nej prišla kolegyňa XXXXX a spýtala sa, či je v poriadku. Kolegyňa išla k vozidlu čiernej farby a búchala na okno predných dverí, na pravej strane vozidla. Keď prichádzala k vozidlu, toto odišlo z miesta nehody preč. Následne pri nich zastavilo ďalšie motorové vozidlo, ktoré ju odviezlo na lekárske vyšetrenie do nemocnice. Evidenčné číslo motorového vozidla, ktoré ju zrazilo si zapísala jej kolegyňa.

S výpoveďou poškodenej korešpondujú svedecké výpovede XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Pribratý znalec z odboru zdravotníctva – traumatológie v znaleckom posudku uviedol, že poškodená XXXXX z medicínskeho hľadiska pri dopravnej nehode

utrpeľa zranenia ľahké s dobou liečenia a práceneschopnosti v priemere 4-5 týždňov. Mechanizmus vzniku zranení zodpovedá priebehu nehodovej udalosti.

Vo veci bol okrem ďalších dôkazov vypracovaný znalecký posudok o duševnom stave obvineného znalkyňou z odboru zdravotníctva – psychiatrie, ktorá u obvineného zistila prítomnosť duševnej choroby a to vaskulárnu demenciu, ktorá sa prejavuje kognitívnym a mnestickým defektom vznikajúcim poškodením nervového systému druhotne následkom porúch prekrvenia. Na vzniku demencie mali vplyv mnohopočetné ischemické lakuny a mozgová ateroskleróza. Demencia sa u obvineného prejavuje deterioráciou mnestických a kognitívnych schopností, t. j. jedná sa o poruchu intelektu, pamäti, orientácie, myslenia, je narušená schopnosť učenia a porucha úsudku. Aktuálna úroveň intelektových schopností je u neho defektná, deteriorácia je generalizovaná, narušená je schopnosť usudzovania a abstraktného myslenia. Pamäť je narušená v zložke novopamäti aj staropamäti, pričom výraznejší defekt sa prejavuje v novopamäti. Preukázané je zníženie mentálnych schopností, zníženie schopností usudzovania, myslenie je neusporiadané s preseveráciami, konfabuláciami. Preukázaná je výrazná afektívna a emocionálna labilita. Emócie výrazne ovplyvňujú myslenie a správanie, v dôsledku čoho dochádza k neadekvátnym prejavom a to nielen v afektívne napätých a záťažových situáciách, jeho vyššie emócie sú vymiznuté. Zvýraznená je iritabilita, impulzivita, negativizmus vo vzťahu k okoliu, narušená je sociabilita. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie, ktorého sa dopustil pod vplyvom duševnej choroby – vaskulárnej demencie, pri ktorej sú jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti plne vymiznuté. Obvinený nechápe zmysel trestného konania a nie je schopný vnímať zmysel trestného konania. Obvinený je k svojmu správaniu nekritický, znalkyňa bez nadhľadu doporučuje ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Pre demenciu obvinený nie je schopný pochopiť význam výsluchu, ktorý by nebol plnohodnotný a obvinený by nepochopil význam procesného úkonu. Znalkyňa závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného potvrdila aj pri výsluchu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené najmä obsah znaleckého posudku z odboru zdravotníctva – psychiatrie, je nepochybné, že obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný podľa § 23 Trestného zákona a preto bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestnej zodpovedný.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lesňák
prokurátor