



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 37/18/7706-4
EEČ: 2-57-163-2018

Poprad 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: kuchár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX si ako otec riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX nar. XXXXX študentky XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 46,47 € (1.400,- Sk) mesačne, a to vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré bol povinný uhrádzať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX pričom vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil v Poprade, okres XXXXX, ani inde v období od 1.8.2017 do 19.01.2018, v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi a vyživovaciu povinnosť si neplnil napriek tomu, že v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 232,35 €, pretože dňa 15.01.2018 uhradil XXXXX na výživu dcéry XXXXX sumu 47,- € a dňa 19.01.2018 dlh na výživnom v sume 235,- €, čím uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX si ako otec riadne vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX nar. XXXXX kde vyživovacia povinnosť mu vyplýva zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňom XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 46,47 € /1.400,- Sk/ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinný uhrádzať k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pričom vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v Poprade a na iných miestach v období od 1.8.2017 doposiaľ, kde v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi a vyživovaciu povinnosť si neplní napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za takýto čin odsúdený rozhodnutím Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 232,35 €.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne zaslal XXXXX na výživu dcéry v roku 2017 v mesiacoch január, február, marec a apríl po 50,- € mesačne, dňa 10.07.2017 sumu 100,- € ako výživné za mesiace máj a jún 2017, dňa 26.07.2017 sumu 50,- € ako výživné za mesiac júl 2017 a dňa 23.08.2017 sumu 150,- € označenú ako dlžné výživné súd, čím uhradil dlh za predchádzajúce obdobie. Od 01.08.2017 do 31.1.2018 mal uhradiť na výživnom sumu 278,82 €, v mesiaci január 2018 uhradil sumu 47,- € a sumu 235,- €, teda spolu 282,- €, čím uhradil dlh za sledované obdobie v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. V sledovanom období obvinený nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky. Dcéra obvineného XXXXX XXXXX splnomocnila svoju matku XXXXX na zastupovanie v trestnom konaní.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný platiť výživné, rodným listom XXXXX, potvrdením o štúdiu, kópiami poštových ústrižkov, splnomocnením, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, lustráciami z

evidencie vozidiel, z evidencie nehnuteľností, odpisom registra trestov obvineného, trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka