



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 495/22/7706-20  
EEČ: 2-57-204-2024

Poprad 04.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: balička  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.2.2023, spisová značka 2 Pv 495/22/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.07.2022 v čase okolo 17:30 hod. vošla s predchádzajúcim súhlasom majiteľa do drevenej chatrče bez popisného čísla, nachádzajúcej sa pri unimobunkách v obci XXXXX na ulici XXXXX, okres XXXXX za rómskou osadou, ktorá pozostáva z jednej miestnosti, kde tam po komunikácii s XXXXX a XXXXX, obidve zo XXXXX, okres XXXXX, pristúpila ku kuchynskej linke, kde zo šuplíka vytiahla drevený valček na

cesto a s ním prišla k televízoru značky Samsung, ktorý bol pripevnený na stene v miestnosti a s ním opakovane niekoľko krát udrela po obrazovke tohto televízora značky XXXXX, sériového čísla CE3HJM901470V a následne z miesta odišla, čím poškodením obrazovky televízora spôsobila škodu vo výške 350,- € XXXXX zo XXXXX, okres XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 7.2.2023, spisová značka 2 Pv 495/22/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hranovnici sp. zn. XXXXX zo dňa 12.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Hranovnici sp. zn. XXXXX zo dňa 28.11.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením Okresnej prokuratúry Poprad sp. zn. 2 Pv 495/22/7706-9 zo dňa 07.02.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2023, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona podmienene zastavené postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 09.03.2024.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov obvinenej, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a charakteristika z miesta bydliska.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že obvinená XXXXX nebola odsúdená za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinená sa počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho priestupku.

Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne, jej správanie je bezproblémové a nekonfliktné.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k skutočnosti, že obvinená XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania vieda riadny život s poukazom na obsah vyššie uvedených listinných dôkazov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovránko  
okresný prokurátor