



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 102/22/7706-7
EEČ: 2-57-211-2022

Poprad 31.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. D. K., nar. XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.01.2020, právoplatným dňa 19.02.2020, bola zaviazaná prispievať na výživu mal. dcéry D.K. sumou 60,-Eur mesačne počnúc dňom 01.01.2020, ktoré výživné je splatné vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplnila v Poprade a inde od decembra 2021 do 31.03.2022, pričom v sledovanom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti, poberala nemocenské dávky – materské od 11.07.2021, pričom v mesiaci december 2021 jej bola vyplatená suma vo výške 736,10,- Eur a v mesiaci január 2022 suma vo výške 760,-Eur, z čoho mohla výživné uhrádzať, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX vo výške 240,- Eur, pričom dodatočne uhradila XXXXX na výživnom dňa 17.03.2022 osobne v hotovosti sumu vo výške 250,- Eur, čím takto uhradila dlžné výživné za obdobie od 01.12.2021 do 31.03.2022

v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Poprade pod sp. zn. ORP-92/PP-PP- 2022 zo dňa 18.02.2022 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX Pitorákovej pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetovaním bolo zistené, že obvinená XXXXX si zavinené od 01.12.2021 do 31.03.2022, neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom pre otca dieťaťa XXXXX vo výške 240,- Eur. Dodatočne, po vznesení obvinenia uhradila otcovi svojho dieťaťa dňa 17.03.2022 na výživnom sumu vo výške 250,- Eur osobne do rúk v hotovosti, pričom touto úhradou zaplatila výživné za sledované obdobie v plnom rozsahu. Uvedené potvrdil poškodený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.03.2022.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinená v sledovanom období nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke, pričom bola poberateľkou nemocenských dávok a to materského od 11.07.2022, pričom v sledovanom období jej bola v mesiaci december vyplatená suma vo výške 736,10,- Eur a v mesiaci január 2022 suma vo výške 760,- Eur, pričom z tohto príjmu mohla výživné uhrádzať. Bolo tiež zistené, že obvinená nebola evidovaná v živnostenskom registri SR ako živnostník a nie je vedená ako vlastník nehnuteľností a ani ako vlastník motorových vozidiel.

Z výpovede poškodeného XXXXX vyplýva, že obvinená si od decembra 2021 do mesiaca marec 2022 (vrátane) voči svojej dcére XXXXX neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, dcéra mu bola zverená do osobnej starostlivosti na základe rozsudku a matke dieťaťa XXXXX Pitorákovej bolo stanovené mesačné výživné vo výške 60,- Eur. Okrem iného uviedol, že v sledovanom období žil v spoločnej domácnosti so svojou dcérou a priateľkou, on je zamestnaný, všetky výdavky na domácnosť, stravu a energie uhrádza on so svojou priateľkou. S matkou dieťaťa nie je v žiadnom telefonickom ani osobnom kontakte, o dcéru matka nemá záujem, nekontaktuje ju a ani nenavštevuje, dcéra navštevuje materskú škôlku a núdzou netrpí. Tiež uviedol, že nepožiadala o poberanie náhradného výživného na dcéru XXXXX v sledovanom období. Poškodený potvrdil, že mu obvinená dodatočne osobne v hotovosti zaplatila za sledované obdobie na výživnom sumu spolu vo výške 250,- Eur, má teda zaplatené dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom za obdobie od 01.12.2021 do 31.03.2022 už nič nedlhuje.

Obvinená uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaná, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využila ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosťi, pretože svoju povinnosť dodatočne splnila, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla

trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka