



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 2 Pv 443/15/7706-43  
EEČ: 2-57-216-2016

Poprad 16.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c  
Trestného zákona  
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

a. Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX €

b. Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely:

c. Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX,XXXXX  
€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-249/1-VYS-PP-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.08.2015 v čase okolo 00.54 h, pred herňou Arcada na ulici P. Jilemnického vo XXXXX, okres XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že po vzájomnej slovnej výmene názorov ho bezdôvodne silou väčšej intenzity udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde sa ho snažil ešte udierať a kopať do oblasti hrudníka a oboch dolných končatín, pričom poškodený ho od seba odkopol, čím svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX poranenia pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vľavo, v okoločnej oblasti s krvnou podliatinou okolo ľavého oka a s nakrvácaním pod spojivku ľavého oka, pomliaždeniny mäkkých tkanív na tvári vpravo s krvnými podliatinami, zlomeninou tela sánky vpravo s posunutím úlomkov, so zubom č. 43 (očný zub vpravo dolu) v lomnej štrbine, otvorenú do ústnej dutiny, zlomeninu kĺbového výbežku sánky vľavo s posunutím úlomkov, pomliaždenie hrudnej steny vľavo, odreniny na ľavom kolene a predkolení a odreninu na pravej päte, s dobou liečenia od 07.08.2015 do 25.09.2015, t. j. 49 dní a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom vo výrazných bolestiach sánky asi 2 týždne, ktoré sú následne menšie až vymiznú, v opuchoch tváre 5 – 6 dní, v pevnej sánkovo-čelustnej imobilizácii po dobu 6 týždňov, kedy vôbec nemohol otvárať ústa, v nutnosti prijímať iba tekutú stravu po dobu min. 6 týždňov a ešte ďalší týždeň v nutnosti prijímať stravu kašovitaj konzistencie, čo má za následok zvýšené nároky na jej prípravu, charakter, skladbu, cenovú náročnosť i častosť jej prijímania, v obmedzení pri reči a v spoločenskom styku po dobu 7 týždňov pre sánkovo-čelustnú imobilizáciu a naložené drôtené dlahy, pričom tieto obmedzenia a ťažkosti spôsobujú nesústredenosť na prácu, učenie, nemožnosť vykonávať fyzicky náročnejšie práce a určité väčšie pohybové aktivity a pod., v nutnosti chrániť si tvár pred väčším mechanickým násilím, ktoré by mohlo obmedziť hojenie alebo spôsobiť opätovné posunutie úlomkov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP-967/ST-PP-2015 zo dňa 30.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX obvinenie pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Následne na základe upovedomenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-249/1-VYS-PP-2016 zo dňa

08.04.2016 bola právna kvalifikácia skutku zmenená na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 156 ods. 3 Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody od 2 rokov do 5 rokov a podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona je možné za tento prečin uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-249/1-VYS-PP-2016 som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 03.11.2016 prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a bez odôvodnených pochybností, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku.

Škoda, ktorá bola obvineným XXXXX spôsobená, bola poškodenému uhradená, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, nakoľko obvinený spôsobenú škodu nahradil.

Poškodený XXXXX so zmierním súhlasil, uhradenie spôsobenej škody v plnom rozsahu potvrdil a zároveň vyhlásil, že si v tejto trestnej veci s ohľadom na náhradu škody voči obvinenému neuplatňuje a ani v budúcnosti uplatňovať nebude. Poškodený prijal ospravedlnenie obvineného.

Obvinený XXXXX zložil dňa 03.11.2016 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX č. ú. XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú v plnej výške XXXXX,- Eur poukázal na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, osobe obvineného a jeho finančných možnostiam.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, ale urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsobom rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, doposiaľ nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že sa šesťkrát dopustil priestupku na úseku cestnej premávky, za čo bol postihnutý blokovými pokutami. Predmetných priestupkov sa obvinený dopustil v rokoch 2012 (1 priestupok), 2013 (1 priestupok), 2014 (3 priestupky) a v roku 2016 (1 priestupok).

V tejto súvislosti je nutné podotknúť, že obvinený nebol priestupkovo postihnutý za protiprávne konanie násilného charakteru a aj predmetné priestupky, vzhľadom na uložené sankcie, možno hodnotiť ako málo závažné, nemajúce vplyv na možnosť konštatovania vedenia riadneho života obvineným.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaných prečinov, na mieru, akou bol prečinmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takéto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Dzurendová  
prokurátorka