



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 257/19/7706-52
EEČ: 2-57-223-2021

Poprad 24.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad

zo dňa 6.4.2020, spisová značka 1 Pv 257/19/7706-33, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinené sú trestne stíhané za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 14:00 hod. dňa 22.05.2019 našla obv. ml. XXXXX na parkovisku obchodného centra XXXXX ruksak čiernej farby patriaci poškodenému XXXXX, v ktorom sa nachádzala v pánskej peňaženke platobná karta č. XXXXX, vedená v Slovenskej sporiteľni k účtu č. XXXXX na meno poškodeného XXXXX a finančná hotovosť 20,- €, ktorú si ponechala obv. XXXXX a použila pre vlastnú potrebu, kde s touto platobnou kartou obv. ml. XXXXX bez súhlasu a vedomia poškodeného dňa 22.05.2019 v čase po 14.22 hod. v bankomate ČSOB banky nachádzajúcom sa na budove obchodného centra Kaufland na ul. Moyzesovej v Poprade sa pokúsila dvakrát vybrať finančnú hotovosť, čo sa jej nepodarilo z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na účte a následne dňa 22.05.2019 v čase okolo 14:30 hod. neoprávnene vykonala jednu bezkontaktnú platbu vo výške 16,69 € v predajni Lidl, ul. Moyzesova v Poprade, pričom zakúpený tovar si ponechala a uvedenú kartu odovzdala svojej matke obv. XXXXX, ktorá s touto platobnou kartou bez súhlasu a vedomia poškodeného dňa 22.05.2019 v čase okolo 14:55 hod. neoprávnene vykonala jednu bezkontaktnú platbu vo výške 8,35 € v predajni Lidl, Popradská cesta, XXXXX, pričom zakúpený tovar si ponechala, pánsku peňaženku a platobnú kartu vložili späť do nájdeného ruksaka a následne pri preprave motorovým vozidlom po štátnej ceste 1/18 v mieste zvanom Dravecký kopec obv. ml. XXXXX ruksak vyhodila do trávnatého porastu, nachádzajúceho sa pri ceste, čím takto spoločným konaním spôsobili škodu pre poškodeného XXXXX vo výške 45,04 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 6.4.2020, spisová značka 1 Pv 257/19/7706-33, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Poprade uznesením sp. zn. 1Pv 257/19/7706-33 zo dňa 06.04.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.05.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej ml. XXXXX, nar. XXXXX a obvinenej XXXXX, nar. XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobienie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa obvinené mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obom obvineným skúšobnú

dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania u oboch obvinených uplynula dňa 01.05.2021.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby boli vyžiadané odpisy z registra trestov, z ktorých bolo zistené, že obe obvinené neboli odsúdené za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska sú obvinené hodnotené všeobecne, neboli prejednávane komisiou verejného poriadku.

Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že ani jedna z obvinených nebola v sledovanom období postihnutá za priestupok.

Vo vzťahu k obvinenej ml. XXXXX bola zabezpečená správa Spojenej školy XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinená je ako žiačka hodnote v podstate kladne, a to čo sa týka jej dochádzky, správania i výsledkov.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k obv. ml. XXXXX vyplýva, že obe obvinené sa z predmetnej veci poučili a ďalšieho protispoločenského konania sa nedopúšťajú, pričom obv. ml. XXXXX v súčasnej dobe zabezpečuje starostlivosť o dcéru, ktorá sa jej narodila dňa XXXXX

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obe obvinené počas skúšobnej doby viedli riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Dudášová Borošová
prokurátorka