



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 66/19/7706-52
EEČ: 2-57-237-2019

Poprad 09.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.01.2019 v čase okolo 21.00 hod. pri nástupišti, pred budovou Železničnej stanice v XXXXX vo XXXXX pristúpil k tam vtom čase nachádzajúcemu sa poškodenému XXXXX z XXXXX, ktorého oslovil, s tým, aby mu dal svoj mobilný telefón, na to mu poškodený odpovedal, aby odišiel, na čo obvinený XXXXX začal okolo poškodeného chodiť dookola a stále opakoval, aby mu dal poškodený svoj mobilný telefón, avšak poškodený opätovne reagoval, aby odišiel, pričom obvinený XXXXX nato pristúpil k poškodenému z prednej strany, tohto tri krát sotil oboma rukami do oblasti hrude, ktorému súčasne povedal, aby mu dal mobilný telefón, lebo ho zabije a pritom mu tiež vložil svoju ruku do pravého vrecka vetrovky, ktorú mal na sebe, z tohto mu vytiahol jeho mobilný telefón zn. Nokia, IMEI: 354883083418724, čierno- striebornej farby v hodnote cca 90 € a tiež poškodeného ešte sotil oboma rukami do oblasti hrude, na čo poškodený spadol svojou zadnou časťou na zem, čo obvinený XXXXX využil a s odcudzeným mobilným telefónom ušiel, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému škodu vo výške cca 90 € a zároveň drobné

poranenie prsta v dôsledku pádu na zem bez nutnosti lekárskeho ošetrovania,
lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 26.01.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a dňa 26.01.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a popísal okolnosti jeho spáchania.

Jeho výpoveď je v zhode s výpoveďou svedka XXXXX a XXXXX.

Vo veci bol okrem ďalších dôkazov vypracovaný znalecký posudok XXXXX XXXXX, z ktorého obsahu okrem iného vyplýva, že vzhľadom na výrazné postihnutie rozumových schopností, sú u obvineného v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie, schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania, bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvineného je primitívna, prítomné sú prejavy impulzivity, emočnej instability, v jeho konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábrami, má nedostatočne vyvinuté vyššie city, sociálne, morálne aj etické, kde vôľové konanie je výrazne oslabené, úsudková schopnosť je hrubo narušená, jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola v čase skutku úplne vymiznutá. Pobyť obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického, nie je pre spoločnosť nebezpečný, znalkyňa u obvineného nezistila príznaky psychózy. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že u obvineného bola diagnostikovaná stredne ťažká mentálna retardácia s poruchami správania (podľa staršej klasifikácie chorôb, ide o imbecilitas mentis, podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb 10. revízie, ide o diagnózu F 71. 1).

Vzhľadom ku skutočnosti, že jedným z obligatórnych znakov skutkovej podstaty zločinu lúpeže podľa § 188 Trestného zákona je aj subjekt, t. j. páchatel', ktorým môže byť každá príčetná, trestne zodpovedná fyzická osoba a podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak, nie je naplnený obligatórny znak – subjekt.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Havrilčák
prokurátor