



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 431/17/7706-17  
EEČ: 2-57-249-2019

Poprad 16.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: pomocná sila v kuchyni  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.11.2017, spisová značka 1 Pv 431/17/7706-9, právoplatným dňa 30.12.2017, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutku, za ktorý bol obvinený stíhaný, sa dopustil tak, že od presne nezisteného dňa až do 22.07.2017 v mieste jeho trvalého bydliska vo XXXXX na ul. XXXXX XXXXX okres XXXXX si počas spánku jeho manželky XXXXX, teda bez jej vedomia fotil na jeho mobilný telefón intímne partie jej tela a tieto fotky posielal na neznámy chat najmenej jednej neznámej osobe prostredníctvom internetovej stránky XXXXX, ktorá sa na týchto intímnych fotkách ukázala, kde XXXXX to zistila tak, že dňa 22.07.2017

v čase okolo 21.00 hod. v ich byte vo XXXXX, keď jej manžel zaspal v obývacej izbe s mobilným telefónom v ruke, ktorý mu zobrala s tým, aby mu nespadol na zem a v tom mu naň prišlo zvukové oznámenie a display sa na mobilnom telefóne rozsvietil, kde oznámenie sa týkalo chatu propagujúceho amatérske nahé fotky, pričom na tomto chate zbadala svoje nahé a polonahé fotky, kde pri týchto fotkách bola konverzácia „skús ať mám nad čím honiť, skús to ze spodu treba bude videt šterbinka“, na čo odpovedal „má spojené nôžky“ a podobné, čím takýmto spôsobom porušil dôvernú prejavu osobnej povahy tým, že ho neoprávnene bez vedomia jeho manželky, zachytil záznamovým zariadením a takto zhotovený záznam sprístupnil tretej osobe a takto svojej manželke XXXXX zo XXXXX, okres XXXXX spôsobil vážnu ujmu na jej právach.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.11.2017, spisová značka 1 Pv 431/17/7706-9, právoplatným dňa 30.12.2017, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 431/17/7706-9 zo dňa 23.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.12.2017, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin porušenie dôvernosti ústneho prejavu a iného prejavu osobnej povahy podľa § 377 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov. Skúšobná doba podmieničného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 31.12.2018.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený nebol odsúdený za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený len všeobecne. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihovaný za priestupok. Poškodená si v prípravnom konaní neuplatnila žiadne nároky na náhradu škody.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V danej veci bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková  
prokurátorka